



STICHTING

INNERLIJK BESEEF

VOOR UITBREIDING VAN BEWUSTZIJN

Secretariaat: Kastanje 1, 9351 XT Leek, tel. 0594-516740

Internet: www.innerlijk-besef.nl

E-mail: info@innerlijk-besef.nl

Nieuwsbrief nr. 1, januari 2012

Lieve mensen,

In mijn vorige stukje sprak ik over 'de aandacht voor de omgeving', met als voorbeeld een wandeling in een 'leeg bos'. Maar we leven nu eenmaal niet in een leeg bos. We hebben altijd mensen om ons heen, of we nu met hen communiceren of niet. Zij behoren ook tot onze omgeving, zodat we hen ook moeten betrekken in onze aandacht. En als we wel communiceren, moeten we dat dan ook nog eens op een goede manier doen om een goed contact te krijgen of te houden. Daarom is er t.o.v. mensen dubbel aandacht nodig. Immers, ook al is datgene wat je wilt zeggen goed, ook al heb je een juiste formulering in gedachte, als je niet opmerkt, dat datgene niet nu gezegd moet worden, loopt het mis. Het tijdstip en de aanpak is dus belangrijk en dat kun je pas goed bepalen als je inschat, door aandacht, hoe de ander zich voelt en hoe zijn situatie op dit moment is. Verkeerde inschatting kan daarom soms zelfs tot onenigheid of ruzie leiden. Zonder aandacht kun je de spreekwoordelijke olifant in de porseleinkast zijn. Het effect is averechts en een neerwaartse spiraal is het gevolg.

Goede communicatie leidt tot begrip tussen de mensen. Dit geldt al voor alledaagse dingen, laat staan voor wat diepere zaken, zoals het uitwisselen van gevoelens en spirituele gedachten. Misschien hebben jullie dat ook wel eens ondervonden, dat je in een alledaags gesprekje, door goed te luisteren en te observeren, op eens aanvoelt, dat je op een bepaald moment wel wat dieper kunt gaan. Je ontdekt dan, dat die ander zich ook (wat) bezighoudt met bijv. het '2012-verhaal' of andere spirituele zaken. Klakkeloos hierover beginnen kan niet, want dat voelt opdringerig van beide kanten.

Strubbelingen tijdens gesprekken of in relaties kunnen ook nog voortkomen uit de 'kleine-kind-ervaring', waar ik eerder over gesproken heb. Een uiting of houding stamt nog uit vroegere tijden, vooral als je veel op de 'automatisch piloot' leeft. Je projecteert die dan op een ander, die hier waarschijnlijk niets van snapt. Die ziet jouw opmerking of gedrag als buiten proporties. Het heeft bij jou meer lading, vanwege jouw historie, die de ander niet kent. Het is dan ook fijn, als je die oude ervaring meedeelt aan die ander, zodat die het kan begrijpen. De verhouding van nu wordt beter. Dus aandacht voor jezelf is een eerste vereiste en dan openheid naar anderen toe.

In therapieën en bij communicatietechnieken komt naar voren, dat je het beste in de 'ik-vorm' kunt spreken. Heel belangrijk bij ruzies, met partners in het bijzonder. Dus niet 'jij dit' en 'jij dat' en ook niet de woorden 'altijd/nooit' en 'moeten' gebruiken. Noch de 'dodelijke' omschrijving: 'Het wordt eens/hoog tijd, dat jij (niet)...'. Het klinkt allemaal te verwijtend. Beter is: 'Als jij dit of dat zegt/doet, dan voel ik mij/denk ik dat/geeft mij de indruk dat...'. Of deze: 'Ik vind het (niet zo) fijn, als/dat jij (niet)...'. Dit geldt ook t.o.v. kinderen. Het laat een gesprek beter verlopen. Alleen lukt het jammer genoeg niet altijd. Mijn vermoeden is, dat bij ruzies tussen partners een openstapeling van zulke onhandige gesprekken en de irritaties daaruit voortvloeiend, een atmosfeer schept voor - en mogelijke een oorzaak is van - de vele echtscheidingen van tegenwoordig. Ook het veranderende gevoel in de aanloop naar 2012 kan een oorzaak zijn, als de ander niet (in hetzelfde tempo) meegaat. Dit geldt trouwens voor alles. Het zou fijn zijn dit in elkaar te respecteren. Aandacht en begrip is een vorm van liefde.

Aandacht voor anderen betekent: je bewust zijn, dat je niet alleen op de wereld bent. Ik heb van mijn ouders meegekregen, dat je je moet ontplooiën naar wie je bent, maar...niet zodanig, dat een ander er last van heeft. Een volgende keer wil ik dit verder uitdiepen. Dan zal het meer gaan over gedrag, wat ook een vorm van communicatie is. Ook komt dan wat meer de connectie met het spirituele naar voren.

Yme Bruinsma

2012

Het jaar 2012 is begonnen, een bijzonder jaar, het jaar waarin de Mayakalender eindigt. We hebben tijdens allerlei lezingen al veel gehoord over dit bijzondere jaar. Niet alleen tijdens lezingen trouwens, we krijgen er ook op andere momenten en plaatsen van alles over te horen en te lezen en ik vind het soms ook wel verwarrend.

Herkent u dat? Heeft u ook wel eens van die momenten dat u zich afvraagt wat er nou waar is, hoe het allemaal gaat lopen en of het wel goed komt? Op zulke momenten probeer ik te rade te gaan bij wat ik diep van binnen weet, bij mijn eigen bron van innerlijke wijsheid en daar de antwoorden te vinden op mijn vragen.

Ik wens u toe, mede namens mijn collega's in het bestuur, dat u in 2012 dat contact met uw eigen innerlijke bron meer en meer zult ervaren en dat u daar de antwoorden zult vinden op uw vragen.

Henk

Activiteiten

Programma

In ons programma stond de lezing van 8 mei nog niet ingevuld. Inmiddels hebben wij Oene Hofman bereid gevonden die avond bij ons te komen spreken. Het thema waarover zijn lezing gaat, spreken wij later met hem af.

Graancirkels – de laatste loodjes tot 2012

*Lezing door Janet Ossebaard op dinsdag 10 januari 2012 in Zalencentrum Hingstman te Zeijen.
Aanvang: 19.30 uur.*

Tijdens deze lezing van Janet Ossebaard – graancirkelonderzoeker sinds 1994 – gaat u mee op ontdekkingsreis: via de graancirkels en hun intrigerende boodschappen naar de oudste geschriften op Aarde en hun voorspellingen over de zogenaamde 'Eindtijd'. Een tijd die in alle Oerteksten beschreven staat als de Grote Overgang, het Duizendjarig Vredesrijk, het einde van het IJzeren Tijdperk en de aanvang van het Gouden Tijdperk. In deze overgang hebben veel mensen het zwaar: de tijd lijkt steeds sneller te gaan, ons lichaam heeft moeite met de razendsnelle ontwikkelingen, velen voelen zich verward, uitgeput of depressief. En toch gaat alles volgens plan, aldus de Oude Wijzen. Aan de hand van een overzicht van oude Profetieën laat Janet zien dat we precies op schema liggen volgens een hoger, interdimensionaal en wellicht zelfs intergalactisch plan. Zijn de graancirkels een vorm van Goddelijke interventie? Door terug te reizen naar de tijd van o.a. de Maya's en de Sumeriërs gaan we dit tijdens deze lezing ontdekken.

Een boodschap van hoop en liefde; een lezing waar nog lang over nagepraat zal worden...

Janet Ossebaard (Drs., 1966), van oorsprong communicatie-consultant, is ruim 17 jaar fulltime graancirkelonderzoeker. Ze heeft veel veldwerk verricht en co-produceerde vier documentaires over het graancirkelfenomeen, waarvan de laatste een EBE-award won in Amerika. Ze schreef het boek "Graancirkels, een wereldwijd Mysterie" (gepubliceerd in 2000), nam deel aan een studieproject van de Universiteit van Utrecht (waarbij graancirkels werden onderzocht d.m.v. infrarood thermografie), ze won de Frontier Award voor haar bijdrage aan de grenswetenschappen in Nederland (2002) en is voorzitter van de Graancirkel Werkgroep Nederlanden. Haar nieuwste boek "Graancirkels - Het bewijs" (2009) is deel 2 van een serie van 8 boeken over het graancirkelfenomeen. Deel 1 "Graancirkels – de meest betoverende ooit" verscheen in 2007. Deel 3 "Graancirkels - UFO's en ET's" verschijnt begin 2012. Meer over Janet en haar werk is te vinden op haar website: www.circularsite.com

Kenmerken van een betrouwbare Meester.

Verslag van de lezing door Hein Stufkens op dinsdag 29 november 2011 in Zalencentrum Hingstman te Zeijen.

Hein Stufkens begint zijn lezing met de volgende anekdote:

Het gebeurde op een terrasje ergens in de Verenigde Staten. Daar zat een straaljagerpiloot, die in Vietnam gevochten had, op zijn gemak een biertje te drinken. “Hé Jack,” zegt een andere man “Wat leuk dat ik je weer zie. Dat is lang geleden.” Jack heeft geen idee wie het is, dus zegt hij: “Ik weet niet precies wie u bent.” Waarop de man zegt: “Wij zaten op hetzelfde vliegdekschip in Vietnam”. “Ja,” zei de piloot “waarom ken ik jou niet?” “Nou,” zei de man “ik werkte altijd in het ruim, onder in het schip, en ik vouwde de parachutes”. Op dat moment realiseerde Jack zich ineens, dat hij zijn leven aan deze onbekende eenvoudige man te danken had. Straaljagerpiloten waren ‘de grote jongens’. Maar dankzij deze man, die de parachutes in het ruim vouwde, was hij heelhuids naar beneden gekomen toen zijn straaljager werd neergeschoten.

“En... wie vouwden jouw parachutes?” vraagt Hein zich hardop af. Misschien sta je er weinig bij stil. Het begon bij de vroedvrouw of gynaecoloog, zonder wie je misschien niet levend ter wereld was gekomen. En dan al die andere mensen die op de een of andere manier voor je gezorgd hebben. Niet alleen dat je in leven bleef, maar ook dat je bent geworden wie je bent, van de mensen van wie je levenswijsheid meegekregen hebt. Mensen, die je hebben begeleid op je innerlijke weg. Zelf noemt hij o.a. zijn eigen Zenleraar, Mansukh Patel, Sogial Rimpoche, rabbi Cooper als enkele van zijn meesters en leraren. Het zijn zijn goeroe’s. Goeroe betekent: *‘Hij of zij die de duisternis verdrijft’*. Maar het woord ‘goeroe’ wordt ook te pas en te onpas gebruikt. Zo lasen Hein en zijn vrouw voor de lezing in een krantje het woord ‘shoarmagoeroe’ en de ‘financiële goeroe’. Karlfried Graf Dürckheim – de man die de Zen vanuit Japan naar het westen heeft gebracht – heeft een boek geschreven over Meesters. Ook over die ‘meesters’ bij wie de tekens omgekeerd zijn, dus ‘des duivels’, mensen bij wie het kleine ik, hun eigen ego, beslag op hen heeft gelegd.

Spirituele leraren voldoen niet altijd aan ons ideaal van burgerlijk fatsoen. Jezus was daar een voorbeeld van. Hij had ook doorlopend ruzie met de bestaande orde. Tot in onze tijd zie je, dat leraren weerstand oproepen. Hein noemt Baghwan (Osho), die in een tv-programma werd neergezet als een grote boef en oplichter. Oay, hij had veel Rolls

Royces. Een aanhangster van Baghwan, die net als Stufkens in dat programma als gast zat, zei daarop vriendelijk: “Dan heb ik heel veel geleerd van een oplichter”. Hein noemt een van de boeken, die Baghwan heeft geschreven, over het Thomas Evangelie (*‘Mosterdzaad’*) een boek van grote, grote wijsheid. Hein zelf heeft helemaal niet de behoefte om leraren te vergoddelijken. Voor hem zijn het mensen en misschien is het voor hem wel een belangrijk criterium dat een goede leraar gewoon een mens is. Zelfs als hij een verlicht mens is.

Vanavond leert Hein ons wat de kenmerken van een betrouwbare Meester zijn:

Het begrip Meester zou je op drie niveaus kunnen bezien.

- Er is de Meester als archetype (de eeuwige Meester, de goddelijke Meester).
- Er is de meester die in de gestalte van een mens op onze weg komt.
- En er is de innerlijke meester: het vermogen in ieder van ons om die eeuwige meester, het archetype, gestalte te geven.

Hier wil ik aandacht schenken aan de tweede vorm van meesterschap (de leraar in mensengestalte), om dan uit te komen bij de innerlijke meester in ieder van ons. En ik zal een zevental karakteristieken schetsen waaraan we zo'n menselijke meester kunnen herkennen en zijn betrouwbaarheid kunnen afmeten.

1) *Hij is wat hij zegt.* “Walk your talk.” zeggen de Engelsen. Dat is wat een betrouwbare leraar doet. Hij belichaamt op zijn eigen unieke wijze het Leven. (Denk aan Jezus, die zegt: “Ik ben de weg, de waarheid en het leven”). Hij maakt in zijn tijdelijke gestalte, in zijn doen en laten, het wezenlijke, zichtbaar.

2) *Hij erkent de paradoxen: in zichzelf en in deze wereld.* Een echte meester weet dat de mens – ook hijzelf – een vat vol tegenstrijdigheden is, en hij oefent om steeds in zijn midden te blijven en de paradoxen te respecteren. Hij is dus niet per se logisch of consistent en kan tegenstrijdige uitspraken doen.

3) *Hij verwijst je naar jezelf.* Een goede leraar verwijst je voortdurend naar jezelf, naar je innerlijke meester. Hij heeft daar een heilig geloof in. Hij is niet uit op het maken van volgelingen, laat staan kopieën. Hij ziet de nog niet ontwaakte meester in jou.

4) *Hij is bereid als projectiescherm te dienen.* De mees-

ter dient als projectiescherm voor allerlei onvervulde verlangens van de leerling. Deze kan in hem of haar de gedroomde vader of moeder zien, de ideale partner, de belichaming van het pure Goddelijke Licht enzovoorts. Maar hij is in staat die projecties los te koppelen van zijn eigen ego. Hij weet dat al die projecties tussenstadia zijn op weg naar het eigen meesterschap van de leerling.

5) *Hij confronteert je.* De meester is de behoeder van het Leven, en dat betekent dat hij ook de behoeder en verzorger moet zijn van eeuwige beweging en verandering. Daarom past een meester niet in het beeld van hoe 'het hoort'. De meester is er niet om het oude in stand te houden, maar om een revolutie, een ommekeer in denken en doen, teweeg te brengen.

6) *Hij is vrij.* Een meester is onvoorspelbaar, omdat hij vrij is. Hij is vrij van patronen, van dogma's en leer. In alle verhalen over meesters vind je terug dat deze vrijmoedig omgaat met de heersende normen en wetten. Hij laat zich ook niet bepalen door wat er van hem verwacht wordt of door de vraag of zijn gedrag of zijn woorden applaus of verguizing oproepen.

7) *Hij laat je vrij.* Een goede Meester loopt achter je in plaats van voor je. Hij laatje voelen: je kunt gaan (in alle betekenissen van dat woord).

Tot zover de zeven kenmerken van een echte goeroe, **de innerlijke meester.**

Uiteindelijk is zijn hele onderricht er op gericht dat de meester in de leerling wakker wordt en naar buiten komt, de innerlijke meester. Hij beseft zijn eigen vergankelijkheid en wil je in contact brengen met de eeuwige Bron in jezelf.

Als ik blijf hopen en verlangen dat iets of iemand buiten mij wel zal zorgen dat ik gelukkig of verlicht word, dan loop ik het risico teleurgesteld en verbitterd te raken. En dan ga ik, met dezelfde hartstocht waarmee ik eerst achter mensen of dingen aanliep, die mensen of dingen afbreken en weggooien. Daarom zijn veel goeroes slachtoffer geworden van spot, verraad, laster, valse beschuldigingen. Maar zelf zullen ze dat zo niet zien. Want zij beseffen dat het enige slachtoffer diegene is die ten prooi valt aan zijn eigen weigering en verbittering en de weg naar de innerlijke meester niet vindt.

VRAGEN NA DE PAUZE:

In hoeverre heeft uzelf de innerlijke meester ontmoet?

In hoeverre heb ik zelf contact gemaakt, gezocht, gekregen met die innerlijke meester. De antwoorden zullen verschillen voor ieder van ons. Sommigen zullen misschien vanavond pas voor het eerst horen dat er zoiets zou kunnen bestaan. Dat wil

niet zeggen, dat je een achterstand hebt. Misschien hebben de anderen een remmende voorsprong, dat je allang weet hoe het zit met die innerlijke meester. En dan hoor je niets meer van wat er gezegd wordt. Het is echt een grote kunst om iedere keer weer te luisteren alsof je iets voor het eerst hoort. En dat geldt ook voor je innerlijke meester. Het is oefenen en een zekere discipline om je te openen voor die meester en het kanaal open te houden. Het is het Mysterie – met een grote M – dat in ieder van ons leeft. Voor Stufkens is meditatie de beste manier om zich daarvoor te openen, maar ook zaken uit het gewone dagelijkse leven helpen hem. Hij heeft veel te danken aan zijn Zen-meditatie. Het helpt hem om stil te vallen en de positie in te nemen van waarnemer en zich niet meer te laten meesleuren door alle gevoelens, gedachten, zorgen en alles wat langs komt. Hij geeft het beeld van een berg, breed van onder. Al die gevoelens en gedachten komen boven bij je langs, maar jij zorgt dat je er niet in meegaat, jij blijft geworteld in die berg. Dan wordt het een rustpunt.

Hij laat het poppetje zien dat hij van Mansukh Patel heeft gekregen, "een inspirerend leraar" noemt hij hem. Mansukh zei: "Neem het mee als je met mensen werkt. Dat zal je er aan herinneren dat je het niet zelf hoeft te doen". Het is voor hem een simpele manier om te beseffen dat ook hij maar een instrument is van die Meester, dat hij alleen maar in dienst is van dat grotere. Het ego kan er voor een stuk tussen uit.

Wat is de meester in jou: je gevoel, je intuïtie, je gezond verstand, je geweten?

De meester in mij is veel groter dan dit alles. Het is niet mijn gevoel, intuïtie, gezond verstand, mijn geweten. Het is naamloos en onnoembaar. Maar het zijn wel instrumenten waar het zich van bedient, het zijn werktuigen (zoals Eric van Ruysbeek zo mooi zei). Het kan dankzij een gevoel wat je ergens bij krijgt, dat komt vanuit die bron. Intuïtie is een soort letterlijk onmiddellijk weten. Als er één manier is om de meester op het spoor te komen dan is het wel via de intuïtie. Luisteren wat er van binnen aanwezig is, luister naar de boodschappen, de lichaamsgewaarwordingen, hoe je je ergens wel of niet bij voelt. Krijg je het ergens koud en word je misselijk: dan moet je daar waarschijnlijk niet zijn.

Dat geldt ook voor je verstand. Wat het geweten betreft zitten de meesten van ons nog gevangen in een kinderlijk geweten. Hij schaaft zich daar zelf ook onder voor een stuk. Een kinderlijk geweten laat zich bepalen door: krijg ik straf of krijg ik beloning als ik dat doe? Dat drijft ons nog bij veel beslissingen. Dan heb je het sociaal- of empatisch geweten. Een stap verder. Maar op het niveau van

de meester trekt hij zich niets aan van straf of beloning, of het wel of niet sociaal is. Op dat niveau, het 3^e niveau, is er sprake van het 'absolute geweten'. Hij geeft het voorbeeld van een jonge Duitse adellijke officier aan het begin van de 19^e eeuw, Karlfried von Dürckheim. Deze krijgt de opdracht met zijn bataljon een opstand in Berlijn neer te slaan. Tegen zijn eigen landgenoten! Alles in hem zei: "Dit doe ik niet." En hij wist ook meteen: "Dit is het eind van mijn goede naam, mijn carrière in het leger." Hij kon niet anders, voor hem was het de grens. Hij leverde zijn uniform en insignes in. Hein veronderstelt dat we het allemaal wel eens meegemaakt hebben. Dat we heel diep van binnen wisten: dit is van een andere orde, hier moet ik aan gehoorzamen, tot hier en niet verder. De meester, het mysterie, de bron maakt gebruik van al die instrumenten: intuïtie, gevoel, verstand, ingevingen.

Is Christus niet de opgestane Boeddha en was Mohammed ook een meester?

Ik zie alle drie als een heel duidelijk instrument van de bron. Voor Hein zelf Christus en Boeddha het meest. Maar hij raadt ons warm aan de Koran eens te lezen in de vertaling van Kader Abdolah. Daarin staat de barmhartigheid centraal. Voor Hein is de Islam een prachtige godsdienst, die al 1300 tot 1400 jaar bestaat en net zo mooi en groots is als het Christendom. Het Soefisme is de mystieke stroming binnen de Islam. Rumi was een islamitische mysticus en tijdgenoot van Franciscus. Volgens Stufkens zouden die elkaar naadloos verstaan. In de mystiek vinden de mensen elkaar altijd. Hein kan niet begrijpen dat er mensen zijn die denken dat de Islam alleen maar bestaat uit een stel herrieschoppers die geweld willen, dat ze denken dat het een politieke ideologie is, in plaats van wat het in werkelijkheid is: een cultuur. Het zou goed zijn heel bewust nieuwsgierig te zijn naar de ander en naar andere godsdiensten.

Hoe komen we toch aan zoveel domme mensen!

Soms heb ik de neiging om tegen iemand te zeggen: "wat ben je toch een dom mens". Om er achteraan te zeggen: "net als ik", want er zit natuurlijk altijd een stuk projectie in. Ik ben ook dom als in niet probeer te begrijpen waarom die ander zich verzet tegen dialoog, waarom er ook in mij een stukje zit dat zich verzet tegen dialoog. De scheidslijn tussen goed en kwaad loopt niet tussen jou en mij, maar loopt dwars door ieder van ons. Maak je geen illusie. Je hebt geluk gehad als je levens-omstandigheden zo waren dat je geen beul bent geworden of domme dingen bent gaan doen. Of niet in de gevangenis terecht bent gekomen. Je kunt in omstandigheden terecht komen waarin je

domme dingen doet. Hij geeft het voorbeeld van de ontmoeting 's nachts van hem en zijn vrouw op een verlaten landweggetje met een stel dronken jongens.

Waarom spreekt u niet over de werking van de Heilige Geest? Het zit natuurlijk in alles, maar ik mis het dat het genoemd wordt.

Ah, de werking van de geest, de heilige Geest, de adem Gods, de adem van het heelal dat schept. Ik heb hem niet genoemd, omdat ik hem niet zou willen noemen. Alles wat ik doe en ben, heb ik te danken aan de gave van die geest. Dat ben ik me bewust. Maar het is ook weer zo'n woord. Bij het protestantisme is de zonde tegen de heilige geest het ergste wat je kunt doen. Dan kwam je voorgoed in de hel. Een ander zegt misschien: die heilige geest heb ik nooit gezien. Was dat niet diegene die Maria zwanger heeft gemaakt! Het is iets waar je zorgvuldig bij stil moet staan om geen misverstanden te kweken.

U had het over de uiterlijke meester en u noemde daarbij Mansukh Patel. Hier op het papier dat u heeft uitgedeeld, staat een criterium: hij is wat hij zegt. Hij is op een gegeven moment erg van zijn voetstuk gevallen, na publicatie van een artikel in Trouw, waarin beweerd werd dat hij vrouwen misbruikte.

Je weet niet dat er een heel klein groepje zeer gefrustreerde mensen was, dat een enorme roddelcampagne is begonnen en allerlei onwaarheden heeft rondgestrooid. Trouw heeft het gepubliceerd zonder brononderzoek. Maar Hein kent Mansukh Patel goed, weet hoe hij leeft. Er zijn 3 punten die het verstoorde ego van de meeste burgers bezighoudt: sex, geld en godslastering. Van Socrates tot Jezus, Krishnamurti tot Martin Luther King, ze worden er vroeg of laat allemaal slachtoffer van. Het is het lot van deze mensen, en als het echte grote zijn, dan worden ze er niet door aangetast.

Je hebt het er net over gehad dat er bij sommige woorden bepaalde ideeën of gedachtegoed achter zitten en dat we op moeten passen welke woorden we moeten gebruiken. Zou het betekenen dat we een hele nieuwe taal zouden moeten gaan spreken, nieuwe woorden moeten gebruiken? Ik heb nog geen nieuwe woorden. Er zitten zoveel ladingen op woorden en termen, zelfs op het woord "Jezus" en "God". Het belemmert me bijna om nieuwsgierig te zijn naar de Meester.

Ik heb ook zo'n fase gehad waarin ik met al die woorden niets meer kon. Maar nu, zo'n 40 jaar later, kan ik ze eigenlijk weer gebruiken, maar ik bedoel iets heel anders dan 40 jaar geleden. We zitten natuurlijk in een enorme overgangstijd, waarin de oude taal voor velen niet meer voldoet. Er is een nieuwe taal aan het ontstaan, maar die is

nog lang niet uitgekristalliseerd. Daarvoor zijn eeuwen nodig. Uit de chaos ontstaan scheppingen. Daar zitten we in, zo langzamerhand. Dat geldt ook voor de taal.

Je gebruikt in je voorbeelden veel namen, de meesten zijn bekend in de mannelijke vorm. Heb je ook voorbeelden van vrouwelijke meesteressen die jou geïnspireerd hebben in dat innerlijk meesterschap?

Van mannen heb ik veel geleerd op het gebied van inzicht, door confrontaties. Van vrouwen heb ik veel geleerd op het punt van overgave, van acceptatie, zij hebben mij geheeld, De diverse Maria's hebben me geïnspireerd. Vorige week heb ik een lezing over dit onderwerp gehouden "Venus en het Koninkrijk van de liefde", over de betekenis van het vrouwelijke en de vrouw als lerares in onze tijd. De tekst is gepubliceerd in het tijdschrift "Prana" ("Goud") van november 2011. Het is tijd dat het vrouwelijke haar rechtmatige plaats terugkrijgt in de samenleving na deze 2000 jaar patriarchaat. Het is voor de heling van de mens en van de schepping van de natuur ontzettend nodig dat het vrouwelijke en de vrouw eindelijk een gelijkwaardige plaats krijgt in de samenleving en zeker ook in religies. Het is te hopen dat de katholieke kerk tot dit inzicht komt.

Hein: laten we allemaal in één woord hardop zeggen wat je denkt dat je innerlijke leraar of lerares je leert: *Rust; vrede; leven; acceptatie; mededogen; in-*

zicht; vreugde; groei; harmonie; één met het Al; overgave; luisteren, ook in de zin van gehoorzamen; loslaten; humor. De laatste is een heel belangrijke. Vertrouw nooit een leraar die niet kan lachen, en vooral als hij niet om zichzelf kan lachen. Dan vallen er heel wat af, hè.

Hein zegt zeer genoten te hebben van het gezelschap en van de uitwisseling van ideeën.

Door Hein genoemde literatuur:

- Karlfried Dürckheim, "De roep om een meester" / Servire, Katwijk, 1975
- Jan Foudraine, "Meester, antimeester en de psychotherapeut".
- Carl Gustav Jung, "Westers bewustzijn en oosters inzicht" / Lemniscaat, Rotterdam, 1979.
- Krishnamurti, "Het licht in jezelf" / Elmar, Rijswijk, 2000.
- Hein Stufkens, (roman) "De Goeroe" / Ten Have, Kampen, 2010.

Heins website: www.lacordelle.nl

Hein heeft een weblog via uitgeverij Ten Have: www.spiritualiteitwerkt.nl/index.php/hein-stufkens.

Leonie.

Parel

Ik wens voor me zelf nu en alle dagen, dus ook in 2012

Dat ik de moed zal hebben om me niet te laten meesleuren
In de mallemlen van 'voorspellingen' en denkbeelden van anderen.

Dat ik de moed moge hebben om niet naar buiten te wijzen
Maar naar binnen te schouwen.

Ik wens dat ik het lef heb om keer op keer naar binnen te keren
En in de stille ruimte van mijn hart te onderzoeken wat mijn waarheid is.

Ik wens dat ik enthousiast genoeg ben om trouw te zijn aan mijn eigen bron van wijsheid
Ook al keert de hele wereld zich tegen mij.

En vooral wens ik dat ik het lef mag hebben
Om te durven ervaren wat mijn ziel wenst te ervaren,
Zonder daarover te oordelen....

Yasmin Verschure

Programma's

STICHTING INNERLIJK BESEF.

Lezingen in **Zalencentrum Hingstman**, Hoofdstraat 18, **Zeijen**. Aanvang: **19.30 uur**.

| Datum | Spreker | Thema |
|--------------------|--|--|
| 10 jan 2012 | Janet Ossebaard | Graancirkels – de laatste loodjes tot 2012. |
| 7 febr. | Yvonne van Steen | Atlantis in de huidige tijd: verbinding tussen heden en verleden. |
| 6 maart | Eric Huysmans | De betekenis van het einde van de Maya-kalender. |
| 3 april | Lenne Gieles | THUIS, een uitnodiging om te leven vanuit je oorsprong. |
| Za 21 april | Yvonne van Steen | Workshop: De bezieling van loslaten. Schriftelijk aanmelden noodzakelijk. |
| 8 mei | Oene Hofman | Thema wordt nog bekend gemaakt |
| Info: | Henk Koops, tel. 0592-656610 (reserveren voor een lezing is niet nodig.) | |
| Website: | www.innerlijk-besef.nl | E-mail: Via het contactformulier op de website. |

STICHTING IN-ZICHT TE JOURE.

Lezingen in **Party Zalencentrum 't Haske Joure**, Vegelinsweg 20, **Joure**. Aanvang: **19.30 uur**.

| Datum | Spreker | Thema |
|---------------------|--|---|
| 18 jan. 2012 | Oene Hofman | Angst als veranderingsinstrument. |
| 15 febr. | Yvonne Meesters | Mens, laat je niet ontmenselijken. |
| 25 maart | In-zicht ont-moet | Van mensen, voor mensen. |
| 18 april | Pieter Pieters | 21-12-2012, de laatste stap naar de top? |
| Info: | Oene Hofman, tel. 0519 - 34 64 91. | |
| Website: | www.in-zicht.nl | E-mail: post@in-zicht.nl . |

STICHTING WIJZER TE DOKKUM.

Lezingen in de **Nije Warf**, Voorweg 31 a, **Wouterswoude**. Aanvang: **19.30 uur**.

| Datum | Spreker | Thema |
|---------------------|--|---|
| 25 jan. 2012 | Iris Barkhuysen | Belicht de Diamant in jezelf. <i>Licht op 2012</i> . |
| 22 febr. | Marco Koers | Egoloos Me. |
| 28 maart | Marian Schweitzer | Ascentie tot in het hart van Al Dat Is. |
| 25 april | Erik van Zuydam | De ontdekking van het NU. |
| 23 mei | Dik Stukkien | Onze Bron van Bestaan, Het Nulpunt en zijn Energie. |
| Info: | Froukje van der Zwaag, tel. 0519-297641. | |
| Website: | www.stichting-wijzer.nl | E-mail: stwijzer@stichting-wijzer.nl . |

STICHTING DE GRAANCIRKEL TE STEENWIJK.

Lezingen in **De Meenthe**, Stationsplein 1, **Steenwijk**. Aanvang: **20.00 uur**.

| Datum | Spreker | Thema |
|---------------------|---|--|
| 10 jan. 2012 | John van Schaik | De Katharen: feit of fictie. |
| 1 febr. | Geert Kimpfen | Het Mysterie der liefde. |
| 13 maart | Lisette Thooft | Blijf in je lijf. |
| 4 april | Frank Silvis | De wondere wereld van het water. |
| Info: | Tel. 06-20343018 of via het contactformulier op: www.stichtingdegraancirkel.nl . | |
| Website: | www.stichtingdegraancirkel.nl . | E-mail: Via het contactformulier op de website. |