



STICHTING

INNERLIJK BESEF

VOOR UITBREIDING VAN BEWUSTZIJN

Secretariaat: Kastanje 1, 9351 XT Leek, tel. 0594-516740

Internet: www.innerlijk-besef.nl

E-mail: info@innerlijk-besef.nl

Nieuwsbrief nr. 4, april 2013

Lieve mensen,

In eerste instantie lijken *contact* en *loslaten* twee heel verschillende begrippen die niets met elkaar te maken hebben, en eerder elkaars tegenpolen zijn. Maar tegenpolen hebben iets bijzonders in zich. Het een bestaat niet zonder het ander. In onze 3d-wereld van dualismen bestaan alle dingen uit twee. Yin tegenover yang, licht tegenover donker, goed tegenover fout. Twee kanten van een en dezelfde medaille, zeggen we dan.

Om los te kunnen laten moet je eerst goed contact hebben met iets of iemand, dat is begrijpelijk. *Maar om werkelijk contact te kunnen hebben, in verbinding te zijn, moet je eerst goed los kunnen laten.* Een doordenkertje...

Ooit moest ik uit liefde iemand loslaten. Het was pijnlijk en liefdevol tegelijk. Onlangs werd de moeder in mij uitgedaagd om de 'zorg' naar mijn volwassen kinderen los te laten. Ik dacht dat ik daar al aardig in geslaagd was, beiden zijn al een aantal jaren op zichzelf, maar er werd diep in mij nog iets aangeraakt. Dit keer moest ik werkelijk diep van binnen voelen, wat het is om werkelijk los te laten. Niet dat ze uit mijn leven verdwenen (ze maken nog steeds een belangrijk deel uit van mijn leven), dit loslaten was puur een emotioneel proces.

De intensiteit was opmerkelijk en diepgaand. Het voelde alsof ik in een soort rouwproces zat. Die bewuste dag zag ik een inspirerend filmpje van Gregg Braden, over de creatiekracht van onze gedachten en ons hart. Deze woorden vielen me op: "*We have to heal the pain of losing the people we love*". Dit is wat ik voelde, pijn van het loslaten, pijn van verlies. Maar wie of wat dacht ik dan te verliezen eigenlijk?

Als ik er goed over nadenk, dan houden wij in onze onderlinge relaties vooral verwachtingspatronen in stand, schuldgevoelens, plichtsbesef of verantwoordelijkheid naar elkaar toe. Zelfs 'zorgen voor' houden we in stand, niet beseffend dat dit 'zorgen voor' meer met onze eigen gemoedsrust te maken heeft. "Het blijft toch altijd je kind hè?" denkt de moeder die zich verantwoordelijk blijft voelen voor het wel en wee van haar volwassen kind. "Ik heb een probleem, maar ach dat lost mijn man/vrouw/moeder/vader wel op," denkt de volwassene, want zo is hij dat gewend en zo verwacht hij dat. En hebben we allemaal niet eens gedacht of gezegd: "Als je dit zus of zo doet dan is dat veel beter voor je," of: "...maar ik hou toch van je?!?" Wij verbinden maar al te vaak bepaalde voorwaarden aan onze liefde.

Als we dit nu eens allemaal los zouden kunnen laten? Wat blijft er dan over?

Werkelijk loslaten doe je vanuit liefde van het hart. Het is een beslissing die gemaakt wordt door je hart en je gedachte samen. En dat is een zuivere beslissing. Deze energie van het hart heelt de pijn die dit loslaten met zich meebrengt. Het heelt de pijn van het verlies. Misschien is dit te vergelijken met het proces van loslaten als een geliefde sterft, of misschien wel als je zelf op het punt staat om je lichaam te verlaten.

Wat er voor in de plaats komt is lichtheid, vrijheid. En - heel verrassend - bovenal **contact**, verbinding met de bron in je Zelf. Vanaf dat moment voel je ook een heel andere, nieuwe verbinding met die ander. Een verbondenheid in liefde en vrijheid. Er zit niets meer tussen. Er is geen afhankelijkheid of verwachting meer naar elkaar toe, je bent alleen verantwoordelijk voor je Zelf. Door die ander op die manier los te laten zet je hem of haar in zijn/haar kracht. Hij of zij voelt zich niet meer beperkt of geremd door de (al of niet bewuste) gedachte dat hij/zij ergens aan moet voldoen of iets dergelijks. Liefde maakt vrij. Onze harts-energie maakt zowel onszelf als de ander vrij. Of het nou je volwassen kind is, je vriend of vriendin, je broer of je zus, je man of je vrouw, iedereen met wie je een hechte band hebt, heeft recht op jouw zuivere liefde

zonder voorwaarden. Hij of zij mag zijn zoals hij of zij is. Net zoals jij mag zijn zoals je BENT. We mogen allemaal onze eigen-aardigheden hebben. Laten we dat maar gewoon van elkaar accepteren. En accepteer dat vooral ook van je zelf.

Wat moeten wij nog veel leren loslaten aan gewoonten, aan angsten, zorgen, oordelen, kritiek en andere emoties. Zij staan ons eigenlijk alleen maar in de weg om volledig in ons hart te kunnen leven. Wat fijn dat onze (liefdes)relaties ons kansen geven om dit te leren.

Ik word me er meer en meer van bewust hoe belangrijk dit loslaten is. Hoe meer ik (mijn gehechtheid) kan **loslaten** des te meer ben ik in **verbinding** (met mijzelf en de ander). We hebben op een ander level, een andere frequentie, contact. In dit licht zijn we één, terwijl wij zulke verschillende persoonlijkheden hebben.

Waar ter wereld, of waar in dit universum wij ons ook bevinden zijn wij verbonden. Van verlies is geen sprake. **We zijn en blijven eeuwig in vrijheid verbonden in het Licht.**

Tineke Kleine Deters
www.praktijknatuurlijkberwust.nl

Verslagschrijver (m/v) gezocht

Wij zoeken een dame of heer, die als vrijwilliger (bij toerbeurt) het verslag van een lezing wil schrijven. Van de lezing maken wij een geluidsopname die we op CD zetten. Degene die het verslag schrijft, kan dan die CD gebruiken om alles nog eens te beluisteren en aan de hand daarvan een samenvattend verslag te maken. Als deze groep vrijwilligers groot genoeg is, komt iedereen maximaal twee keer per seizoen aan de beurt om een verslag te schrijven.

Heeft u belangstelling? Laat u dat dan even weten aan Ruth, bijvoorbeeld tijdens een lezingavond. U mag ook bellen met 0592-314290. Een mailtje sturen naar nieuwsbrief@innerlijk-besef.nl kan ook.

Kascontrole

Op donderdag 21 maart 2013 heeft de kascommissie, bestaande uit Frank Silvis en Jacques van der Noord de financiële bescheiden van Stichting Innerlijk Besef over het boekjaar 2012 gecontroleerd en in orde bevonden. Op grond hiervan hebben wij, de andere leden van het bestuur, decharge verleend aan de penningmeester, Nico Marinus, voor het gevoerde financiële beleid.

Nico, heel fijn dat je zo nauwgezet omgaat met het geld van onze Stichting en zeer bedankt daarvoor!

De Terugkeer van de Koning: Hoe kunnen we het hart weer leidend maken?

Lezing door Ton van der Kroon op dinsdag 2 april 2013 in Zalencentrum Hingstman te Zeijen.

Aanvang: 19:30 uur.

“In tijden van crisis en verandering is het niet zozeer de kerk of de politiek, noch de wetenschap of de techniek die ons kan redden, maar veeleer de kracht van verhalen en mythen, die ons vertellen over onze diepste angsten en verlangens. Ze herinneren ons aan wie we in wezen zijn.”

Ton van der Kroon reisde de hele wereld over op zoek naar oude verhalen en spirituele tradities die ons inzicht geven in de aard van de veranderingen die momenteel gaande zijn. We bevinden ons in een overgangstijd, zoals voorspeld door vele zieners en oude wijzen van inheemse volken.

Symbolisch gezien lijkt het alsof we op de Titanic varen; het grootste schip ooit gebouwd, maar het ligt al meer dan honderd jaar onder de waterspiegel, opengescheurd. Het water gutst naar binnen, eerst in Afrika, toen in de Arabische landen, vervolgens in Zuid Europa en inmiddels heeft het water ook Nederland bereikt. We voelen instinctief

dat de tijd van ‘meer, groter, beter’ voorbij is. Het gaat om een innerlijke omslag; een sprong in bewustzijn. Lapmiddelen zijn niet meer afdoende.

In veel oude verhalen is de koning, symbool van het hart, afwezig, verbannen, ziek of vermoord. Het hart is weg en we worden geregeerd door het hoofd of door onze emoties. In Nederland staat het Koninklijke Paleis op de Dam al jaren leeg. We worden geregeerd vanuit Den Haag, stad van het hoofd: ministers, beleidsadviseurs, ambtenaren en regelgevers debatteren, praten en organiseren wat af.

Of we nu kijken naar de politiek of het milieu, naar relaties en families, naar seksualiteit of wetenschap, de centrale vraag is: Hoe kunnen we het hart weer leidend maken...?

Het is tijd voor de terugkeer van de Koning...

Ton van der Kroon is trainer en auteur van diverse boeken. Hij gaf zeven jaar traumahulpverlening in de Gazastrook en is bekend om zijn mannenworkshops die hij al meer dan 20 jaar geeft.

In deze lezing zal hij door middel van meditatie, mu-

ziek en verhalen inzicht geven in de spirituele onderstroom van deze tijd. Wat is de rol die wij - individueel en collectief - te spelen hebben in het grotere verhaal? Tijdens deze lezing zul je een nieuw gevoel van inspiratie en bezieling ervaren dat je helpt om je eigen bestemming in het dagelijkse leven verder vorm te geven.

Voor meer informatie over Ton van der Kroon: kijk op: www.tonvanderkroon.nl

Parel

Tot een vergelijk komen met je Zelf

In de evolutie van elke ziel breekt een moment aan
waarop de grootste zorg niet langer is
de overleving van het fysieke lichaam,
maar de groei van de geest;
niet langer de verworvenheid van wereldse successen,
maar de realisatie van het Zelf.

Neale Donald Walsch

Gedachten uit de gesprekken met GOD.

Workshop: "Vergeven is bevrijding"

Door Willem Glaudemans op zaterdag 13 april 2013 in Zalencentrum Hingstman te Zeijen, vanaf 10:00 uur.

Vergeving gaat over jou en niet over de ander, al lijkt het zo dat je 'de ander moet vergeven' en 'de relatie moet herstellen'. Maar als je erop wacht tot de ander eerst excuses aanbiedt, spijt betuigt of zijn houding verandert, dan kun je meestal lang wachten.

Vergeven is een innerlijk proces waarbij je de ander niet nodig hebt. Je kunt jezelf bevrijden van je wrok, haat, wraak, slachtofferschap, beschuldiging en schuld. Daarbij kun je gevoelens als pijn, verdriet en woede tegenkomen.

De vraag die je jezelf kunt stellen is: wil ik nog langer rond blijven lopen met mijn pijn, verdriet en woede? Wil ik nog langer de gevangene zijn van mijn wraak en haat? Wil ik mijn lichaam blijven verzieken met mijn grieven en wrok? Wanneer je op een van deze vragen 'nee' zegt, zeg je 'ja' tegen vergeving. Met vergeving ben je niet langer het slachtoffer van anderen, en neem je zelf je leven in de hand. Je bent verantwoordelijk voor je eigen geluk.

Deze workshop vindt plaats in Zalencentrum Hingstman te Zeijen op **zaterdag 13 april 2013**, van 10:30 tot ca. 17:00 uur, inloop met koffie en thee vanaf 10:00 uur.

De kosten zijn voor donateurs van onze Stichting € 30,- en voor wie geen donateur is € 35,- per persoon. Jongeren tot 22 jaar mogen meedoen voor € 20,- per persoon. De genoemde prijzen zijn inclusief koffie,

In deze eendaagse workshop gaan we met vergeving aan het werk. We doen verschillende oefeningen om de bevrijding te ervaren die vergeving bieden kan.

Willem Glaudemans (1954) was werkzaam als vertaler o.a. van *De Nag Hammadi-geschriften* en *Een cursus in wonderen*. Hij geeft regelmatig



lezingen, cursussen, workshops en trainingen over vergeving, de Cursus in Wonderen, levensmissie en levensschouw. Van zijn hand verschenen o.a.: *Het nachtblauwe boek* (sprookjes), *Van Zelf sprekend Heden* (gedichten), *Het wonder van vergeving* (een werkboek) en

Boek van het Eeuwige Leven. Recent verscheen *Boek van Vergeving*. Hij is de bedenker van *het Talentenspel*, en mede-ontwikkelaar van *Jong Talent*, twee spelen die (jonge) mensen helpen om hun levensmissie te ontdekken.

thee en een vegetarische lunch. U kunt alleen meedoen aan deze workshop, nadat u zich schriftelijk heeft aangemeld, met het formulier dat achter in deze Nieuwsbrief staat. Het verschuldigde bedrag dient u over te maken op rekening nr. 25.44.19.933 bij de Triodos Bank, ten name van Stichting Innerlijk Besef te Oosterhesselen. Die aanmelding en uw betaling moeten **uiterlijk vrijdag 5 april 2013** in ons bezit zijn. Let op, deze datum is vervroegd! Tot nu toe zijn er nog onvoldoende aanmeldingen om de workshop door te laten gaan. Op 5 april nemen we hierover een beslissing.

Over geld en vrije menswording

Verslag van de lezing door Ad Broere op dinsdag 5 maart 2013 in Zalencentrum Hingstman te Zeijen.

Geld en spiritualiteit heeft alles met elkaar te maken. Ad laat een plaatje zien van de Van Al-lengordel om de aarde. Dit toont een magnetisch veld om de aarde heen, dat de aarde en alles wat erop leeft, beschermt tegen slechte invloeden uit de kosmos. Ad ziet de aarde als een ontwikkelingsveld. Dieren leven ook binnen een bepaalde context van vrijheid. Er zijn processen gaande, die gericht zijn op een herstelde verbinding met de universele geest. Deze is in een ver verleden verloren gegaan. De op-en-neer-gangen in de processen op aarde zijn een dialectisch gegeven. Daarbinnen is tot op zekere hoogte vrijheid. Die vrijheid wordt door iets of iemand of door machten gegeven. Die machten zijn volgens de gnostieke leer de archonten. Zij zijn de bestuurders van het aardse noodlot en kennen de grondtoon van de mens.

De archonten zijn onze begeleiders. Op de klei-tabletten uit Sumerië zijn er afbeeldingen te vinden van mensachtige wezens. Er zijn archonten en demonen. De mensheid werd erdoor begeleid. Er vond een ontwikkeling plaats, maar ergens is er iets in die ontwikkeling misgegaan. Demonische krachten hebben kans gezien die menselijke ontwikkeling te verstoren. Die krachten hadden het vermogen de mensheid te beïnvloeden. Vooral verstoorden ze de ontwikkeling van het innerlijk licht van de mens, in de verbinding van de mens met de goddelijke intelligentie. In het boek *Pied Pipers of Babylon* van Verl K. Speer (1985) worden de machten beschreven, die de mensheid beïnvloed hebben. Golven uit de fluit van de rattenvangers programmeerden als het ware de niet-ontwaakte mens. Demonische krachten bezaten vermogens die de mensen niet kenden. De mensheid heeft één ding wel, wat die demonen niet hebben, dat is een bezieling van binnenuit; het vermogen om die geestverbinding te herstellen.

Het boek *Babylon's Banksters* van Joseph P. Farrell vertelt hoe het banksysteem en het energiesysteem verbonden zijn met machten om de mensen eronder te houden. We zien een afbeelding met de transmitters van de zendmasten voor telecommunicatie als een soort groot net over de

aarde. Overall verspreiden deze hun straling. Via dat net wordt datgene uitgeradiert, dat past achter de doelstellingen van de machten, die hierachter zitten. Al heel jong worden onze kinderen geconfronteerd met de tablet, eerst was dat de computer – nu de tablet. Het moet steeds sneller. Mensen zijn gefocust op hun tablet, op hun scherm. Zij communiceren via de tablet. Dit is geen directe communicatie.

Mensen zijn geprogrammeerd. We zien een filmpje met beelden van Ormond Dale McGill (1913-2005), een wereldberoemde, integere hypnotiseur uit de USA. Hij weet hoe het onbewuste van de mens werkt. Ormond McGill geeft in dit filmpje les aan hypnotherapeuten. We zien het in trance brengen van een vrouw; en hoe deze vrouw vervolgens alle opdrachten direct, gehoorzaam en zonder enig nadenken uitvoert. De eigen wil (inner mind) is volledig uitgeschakeld. Het illustreert hoe je in mind-control de mens kunt laten doen wat je wilt. Die mens staat volledig open voor elke suggestie. Dat wordt in dit filmpje overtuigend geïllustreerd.

Herbert Krugman ontdekte in 1969 dat de televisie alfagolven uitzendt. Met als gevolg, dat je na 1 à 2 minuten in een alfa staat terecht komt. Je staat dan open voor suggestie en subliminale boodschappen en je wordt passief. Voor de mind is dit hetzelfde als het kijken naar een blanke muur. Als je stopt met tv-kijken, je gaat bijvoorbeeld lezen, dan worden de betagolven weer actief. De tv heeft dezelfde uitwerking als hypnose en is het hypnose-instrument bij uitstek, waarmee wij massaal onder hypnose worden gehouden.

GELDSCEPPING.

Geld komt uit het niets. Wij zijn allemaal gaan geloven, dat geld het uitgangspunt is. Als we geld hebben kunnen we iets. Als we geen geld hebben, kunnen we niets. Als er geen geld meer is, dan houdt alles op. Dan zijn we hulpeloos, dan stort de economie in en kunnen we niks meer. Wat er vandaag aan het gebeuren is: "Er is geen geld meer", dat is een gigantisch scenario, wat op ons wordt uitgevoerd.

Het scenario dat er geen geld meer is, is volkomen onzin. Dat er wel of geen geld zou zijn, dat is suggestie. Hoe ontstaat geld? Heeft u daar wel eens over nagedacht? Waar komt geld vandaan? Vroeger was het gedekt door goud of zilver. Toen kwam er een gedeelte goud- of zilverdekking en nu is het eigenlijk alleen gebaseerd op vertrouwen. We vertrouwen erop, dat als we een bankbiljet in handen hebben, dat dat goed is voor wat erop staat. Er is *chartaal geld* (munten en bankbiljetten) en *digitaal geld* (giraal geld). Het digitale geld is veel groter van omvang. Hoe wordt giraal geld geschapen? U gaat naar de bank toe en u heeft bijv. een hypotheek nodig. Dan voert de bankemployé de gegevens in in de computer. Op dat moment is er geld uit het 'niets' gemaakt. Banken wachten niet op spaargeld en gaan het daarna pas uitlenen. De bank kan zelf zijn geld creëren door een hypotheek te geven. U moet rente en aflossing betalen. Dit is geldscheping door schuld. Over de 30 jaar looptijd betaal je in rente en aflossing uiteindelijk 2x het geleende bedrag terug. Dat is nog niet alles. Er is ook nog het afgeleide van geld, namelijk derivaten. Derivaten zijn financiële producten. Zij geven het recht om een partij olie of goud te kopen. En ook het recht om dat daarna te verkopen, dat heet opties.

Hypotheek kunnen gebundeld (bijvoorbeeld 100 bijeen) weer verhandeld worden en verkocht worden aan een belegger. De bank is dan niet meer de rechtmatige beheerder. En ook niet meer de rechtmatige incasseerder van uw hypotheekrente en aflossing. Dat heet securisatie. Dat doen banken vanwege het geldscheppingsproces. Waar moeten ze het geld vandaan halen? Bijvoorbeeld door de hypotheek te verkopen of als het niet lukt, kunnen ze nog terecht bij de Centrale Bank. De *Centrale Bank* is de bank van de banken. Indien nodig, kan de centrale bank bijplussen. Geld komt echt nergens vandaan. Het is gewoon een kwestie van fiat. Diegene, die de macht heeft om geld te scheppen en te beheersen heeft *macht*. Diegene verdient dus enorm veel en dat is gebeurd in de aanloop van dit geldstelsel. Machthebbers (bezitters) gingen in oorlogsconflicten koningen en edelen van beide kanten financieren met leningen. Als bijvoorbeeld de Oostenrijkers vochten met de Fransen, dan werden ze door dezelfde families gefinancierd met leningen. Die leningen liepen teveel op en de koningen leverden dan hun mensen (soldaten) uit als belastingvee. Die moesten het geld opbrengen om de schulden af te lossen. Wij mensen zijn in dit stelsel nooit anders geweest dan de slaven, die ervoor moesten zorgen dat de levensstijl van de adel van toen en de elite van nu werd/wordt gefinancierd.

Margrit Kennedy, Duitse geldexpert (misschien

Ierse voorouders), professor in ecologisch bouwen en milieudeskundige, heeft veel onderzoek gedaan naar de effecten van rente op de economie. Zij schreef het boek *The Hidden Interest*. We zien een filmpje, waarin zij haar visie uitlegt. Producenten berekenen de kosten van leningen door in de prijzen van hun producten. Zodoende bestaat ongeveer 45 % van de prijs van producten die wij kopen uit rente. Er is een herverdelingsmechanisme gaande. Als je ernaar kijkt, wie van die rente profiteert en wie ervoor betaalt, dan zie je dat 80% van de armste mensen in Duitsland die voor hun inkomen moeten werken elk jaar netto meer rente betalen, dan ze ontvangen. 10 % verdient evenveel als zij uitgeven. En 10% van de rijkste mensen in Duitsland ontvangen meer rente, dan ze betalen. Zij laten het geld voor zich werken. Zij verwerven steeds meer vermogen. Door samengestelde interest groeit geld exponentieel. Rente over rente.

Er is een herverdeling nodig. Wereldwijd is het evenwicht nog verder uit balans, en dit wordt onder invloed van rente-op-rente steeds erger.

Het rente-op-rente-systeem - de samengestelde intrest - kent een exponentiële groei. Stel dat als Jozef (de vader van Jezus) een eurocent op een bankrekening zou hebben gezet bij diens geboorte tegen 5% rente, dan zou Jezus bij zijn terugkeer op aarde in 2000, in staat zijn geweest om met het geld, dat in de tussentijd was opgebouwd, meer dan 500 miljard ballen goud met het gewicht van de aarde te kopen. Door de samengestelde intrest. Dit voorbeeld toont aan, dat het voortdurend blijven betalen van rente op samengestelde rente over een langere tijd praktisch onmogelijk is. Het idee van rente en geld-met-geld verdienen is geen goed systeem. Er wordt ook geld-met-geld verdiend door aandelen en door beleggen.

Geld voor je laten werken: In de geldeconomie wordt meer dan de helft van het inkomen opgeëist door hen die het geld voor zich laten werken. Een brutoloon van 3000 euro wordt direct en indirect met circa 60% belast. Direct: inkomstenbelasting, zorgverzekeringspremies, andere premies. Indirect: BTW over producten, accijnzen op benzine e.d. De overheid haalt van die 3000 euro, die bruto wordt verdiend, 60% naar zich toe. En 25% van wat er overblijft (van die 40% dus) gaat naar diegenen die geld voor zich laten werken in directe zin. Doordat er rente in producten verpakt zit. (die 40-45% rente die in alle producten zit.)

Hetzelfde geldt voor de inkomsten van het rijk. Het rijk betaalt ook rente over zijn staatsleningen. Op zich is dat absurd. Een staat, die moet lenen om geld te kunnen krijgen. Terwijl een staat zelf zijn geld zou kunnen creëren. Een overheid

die geld nodig heeft, moet dat lenen op de markt. Er worden dan staatsleningen uitgeschreven. Als de staat zelf renteloos geld in circulatie zou gaan brengen, dan heb je een behoorlijk deel van het probleem opgelost. In het verleden is dat gebeurd. Bijv. In de tijd dat de VS nog een kolonie waren van Engeland, besloot Benjamin Franklin om als koloniaal bestuur zelf rentevrij geld in omloop te brengen. Binnen een paar jaar bloeide die economie als nooit tevoren. Het werd helaas door Engeland snel verboden om zelf geld te drukken door de druk van de Bank of England. Dit was een private bank met aandeelhoudersbelangen.

Van de 360 miljard euro die per jaar in Nederland verloon wordt, gaat 200 miljard naar hen die geld voor zich laten werken. Met als gevolg: een economie die heel zwaar belast wordt.

Ad laat een plaatje zien met lijnen betreffende vermogensverdeling. Er is een voortdurend schevere vermogensverdeling, die veroorzaakt een verdeling in vermogensklassen. Vermogens boven de 100.000 euro zijn veel beter af dan in 1993. De allerhoogste vermogens hebben een nog steilere curve. Dat komt door het herverdelingsmechanisme. In 1993: 15% bezit 70% van het totale vermogen. In 2011: 15% bezit 81% van het totale vermogen.

De grote vermogensongelijkheid maakt, dat mensen aan de onderkant geen vermogensbuffer meer hebben in deze tijd. Je kunt nergens meer op terugvallen en de koopkracht wordt steeds erger aangetast. In een verzorgingsstaat hoeven mensen geen eigen vermogen te hebben. Maar die verzorgingsstaat is bij ons flink aan het verdwijnen. Versobering gaat steeds verder. De andere kant: Als je vermogen hebt, heb je ook toegang tot steeds meer vermogen. Inkomensverwerving uit vermogen wordt toegankelijker naarmate je meer vermogen hebt. Investeren in projecten, waarvoor steeds minder menskracht nodig is (levert meer winst op), maakt dat de inkomensstroom dan ten goede komt aan een heel kleine groep aan de top. Een uitspraak van Gandhi: *“Een goed mens zal een destructief systeem weigeren.”* Het geldsysteem, dat wij nu hebben, is een destructief, een kwaadaardig systeem. We moeten er echt vanaf.

In de reële economie verdienen wij ons geld. In tegenstelling tot de bankiers, die met hun financiële producten onderling handelen. En die ervoor zorgen dat 98% van alle transacties financiële transacties zijn. Maar 2% van alle transacties door de banken zijn gericht op die reële economie. De rest is gokwerk, puur gokwerk.

Grote ondernemingen worden gedreven door aandeelhouderswaarde. Maximeren hiervan is het

doel van de meeste beursgenoteerde bedrijven. Dat betekent, dat je zo'n groot mogelijke winst wil behalen. De geld-elite is ook enorm gaan investeren in oliebedrijven en farmaceutische industrie; deze elite is uit op de aandeelhouderswaarde. Dat is de claim die aandeelhouders op de onderneming uitoefenen. De bestuurders doen hun werk voor die aandeelhouders. In Zwitserland is er protest: Aandeelhouders mogen niet bepalen of een bestuurder al of niet een bonus krijgt.

Topproducenten van aandeelhouderswaarde en sectoren/landen van de best verdienende bedrijven in 2010 zijn: de grootste bedrijven op gebied van energie en olie; in de I.T. (enorme winsten), farmacie, voeding, grondstoffen, mijnbedrijven, uraniumwinning, goudwinning. Het meest machtig zijn: VS, China, Zwitserland, Rusland, Brazilië.

Confessions of an Economic Hit Man. Film met John Perkins. Hij heeft gewerkt voor een soort van ingenieursadviesbureau en maakte plannen voor ontwikkelingslanden om te investeren in infrastructuur om bijvoorbeeld waterkrachtcentrales of een wegennet aan te leggen. Op zo'n manier, dat die landen ver voorbij hun financiële mogelijkheden kwamen en diep in de schuld kwamen bij de schuldeisers en dat waren veelal Amerikaanse bedrijven. Als tegenprestatie werd dan om grondstoffen gevraagd. De rijkdommen van dit land werden op die manier geroofd. Zichtbaar wordt dat het kapitalisme een destructieve werking kan hebben. (In het Nederlands vertaald boek: *“Bekentenissen van een economische huurmoordenaar”*, 2006).

Werkeloosheid in de Europese Unie: In december 2012 bedroeg de werkeloosheid in Spanje 5.000.000 mensen. In 7 eurolanden 18 miljoen. De Europese Unie werd onder andere opgericht om de werkgelegenheid in Europa te bevorderen. Echter: 145 miljoen mannen en vrouwen tussen de 18 en 64 jaar (dit is 28,8 % van de EU-bevolking), is inactief. De kwalitatieve werkgelegenheid (passend werk voor jongeren, dus werk waarvoor ze zijn opgeleid) wordt steeds minder. Het protest van de Occupy-beweging illustreert het falen van de Europese Unie: *“The system was never broken, it was built”*.

De geld-economie behelst ook bijvoorbeeld de handel in CO₂-uitstoot. Alles is op groei gericht. Kan niet schelen waar die vandaan komt. Bijvoorbeeld ook uit beleggingen in de wapenindustrie. Waar wordt jouw spaargeld voor gebruikt?

Een mens-economie wordt gemeten aan gezondheid, welbevinden van onze gezinnen, kwaliteit van het onderwijs, gezondheids- en ouderenzorg, het genoeg dat we beleven. Deze mens-economie telt waarden mee als schoonheid, poë-

zie, ons empathisch vermogen en onze geluksbeleving: Alles wat het leven de moeite waard maakt. Het wordt hoog tijd, dat wij ons nationale inkomen en ons vermogen daarin gaan meten en niet meer in termen van geld. Wat zorgt ervoor, dat wij met ons allen goed kunnen samenleven? Het is een kwestie van keuzes maken. Dat begint bij onszelf en heeft te maken met bewustzijnsverandering. Wij zijn met ons allen misschien wel heel erg verkeerd geprogrammeerd. We denken dat we het goede doen en het goed bekijken, maar dat is vaak op foute percepties gebaseerd. We moeten bij onszelf nagaan: Hoe scheef kijk ik aan tegen de werkelijkheid? Hoe zouden we het zo kunnen doen, dat we niet meer het geld als uitgangspunt nemen, want geld heeft geen waarde in zichzelf. Maar dat we die waarde en waardering verplaatsen naar mensen. Wat mensen kunnen produceren en wat mensen kunnen leveren. Dat moet ons uitgangspunt gaan worden.

Als we blijven hangen in die verkeerde beelden, in een status-quo, en doorgaan op de verkeerde weg, dan wordt het chaos. Zoals momenteel in Griekenland gebeurt. (en zoals eerder in Argentinië gebeurde). De maatschappij in Griekenland gaat kapot en wordt ontwricht. Er wordt geprobeerd het zo goed mogelijk op te lossen. Er zijn ontwikkelingen naar centralistisch bestuur en maatregelen, die kalmerend zullen werken. Het lijkt dan op een dictatuur.

Of wordt het *'plan mens'*? Nu kunnen we gaan werken aan vernieuwing. Er zijn al initiatieven. Ze zijn er al over de hele wereld. Een nieuw evenwicht creëren, dat is mogelijk. Balans tussen enerzijds houdbaarheid van de samenleving, anderzijds diversiteit en interconnectiviteit. Geen eilandjesvorming, maar samenwerken. Wel plaats voor diversiteit, dat maakt ons sterk. We zijn niet allemaal hetzelfde. Als het maar gericht is op verbetering van de samenleving, op het komen tot een oplossing. Biodiversiteit geeft het al aan: hoe meer diversiteit hoe sterker de biotoop in de natuur. Als we vanuit eigen vermogen gaan samenwerken, dan maken we een samenleving en een economie die sterk is.

Voorbeelden van initiatieven, die nu al worden genomen:

- geef-economie – Robert Vesseur (als je gaat geven, dan ontvang je weer terug). Zonder voorwaarden geven. (Voorbeeld: vertrouwen...)
- tijdbanken (geld = tijdeenheden) – ook in een soort van ruilhandel
- kredietunies = hybride vorm (oud + nieuw bankieren), binnen een branche oplossen
- crowdfunding = geld krijgen als iedereen kleine bijdrage levert

- Equal Opportunity Model (tussenhandel als coöperatie laten samenwerken)
- Bartering: Ruilen van goederen met elkaar
- Community Currencies: geld-economie naast het officiële geld, binnen een bepaalde kring
- Rentevrij bankieren: In Zweden is er een bank die zo werkt sinds 1970
- Lokale zelfvoorzienende economie, 'transition towns'
- Niet-hiërarchische organisaties. Klein conglomeraat van mogelijkheden. Een voorbeeld hiervan is Semler, een Braziliaans bedrijf, waarin de werknemers zelf alles beslissen → platte organisatie
- Aandelenbezit gespreid over de werknemers

Dit zijn hoopvolle ontwikkelingen. Er is echt al van alles mogelijk. Verschillende Community Currencies, die al bestaan. Paradigmaverandering, daar gaat het om. Geld een dienende rol geven.

Waarom streven naar een menselijke economie? Een gelukkig en vrij mens staat veel meer open voor de stem van het innerlijke zijn, dan de mens die gebukt gaat onder bestaansangst en materiële zorgen.

VRAGEN:

Waarom is onze wereld nog steeds vies en vuil, terwijl we al lang schone energie hadden kunnen hebben, bijv. Tesla-energie?

Nikola Tesla, Servisch-Amerikaanse uitvinder die energie had ontdekt, die beschikbaar kon worden gesteld aan de hele mensheid. G.P. Morgan, bankier, financierde zijn onderzoeken. Het krediet van Tesla bij de bank werd opgezegd en zijn lab brandde af. De rattenvangers van Babylon beheersen nog steeds de energievoorziening en de economische markt. (fossiele brandstof - olie - geld - macht). Daar moeten we los van zien te komen.

Hoe ziet u de ideële banken ASN en Triodos?

Zij hebben een ideële insteek groen, duurzaam. Het blijven echter nog steeds banken. Ze maken deel uit van de banken-carrousel en zijn nog steeds geen bank die gebaseerd is op dienstverlening. Regels voor geld lenen zijn gebaseerd op de *Basel III – regelgeving*. Deze wil toe naar een stabielere bankensector, zodat banken voorzichtiger omgaan met risico's en beter in staat zullen zijn om verliezen op te vangen. Ook staat in de begeleidende tekst, dat banken meer winst zullen moeten gaan maken. Zij zijn gekoppeld aan geldmet-geld verdienen.

Kunt u iets zeggen over Islamitische banken, die geen rente mogen vragen?

In de Islam wordt woekerrente verboden. In de

praktijk wordt er wel indirect gekoppeld aan rente. Een soort compromis. Als je geld uitzet, krijg je een vergoeding.

Migratie naar de nieuwe wereld. Hoe gaat dit?

De vraag is of het gepaard gaat met een revolutie of met een stappenplan. We zitten nu in een bewustzijns crisis. Pakken we de kans? Gaan we wakker worden? Gaan we nu echt vanuit ons hart regelen, dat we de dingen op een andere manier gaan doen? Wie doet het? De staat Bhutan kent het "Bruto Nationaal Geluk".

Opmerking vanuit publiek: Ik heb iets vanuit mijn hart gedaan. Ik heb besloten: Ik word soeverein. Heb mijn naam geclaimd. Bij de geboorte-aangifte word je meteen eigendom van de banken en van de staat. Ik wil me vrij maken, heb de procedure doorlopen. Heb mijn naam geclaimd bij de gemeente; mijn soevereiniteit geclaimd bij de koningin. Formeel was ik toen soeverein. Nu kan ik dus proberen bij systemen vragen te stellen. Waarom doen jullie de dingen, zoals jullie doen. Men ging er niet op in. Mijn oproep: Mensen maak je vrij. Word soeverein. Claim je vrijheid. Voor gegevens zie 1)

Worden al die goede ideeën en voornemens niet onmiddellijk getorpedeerd door de machtselite, Bilderberggroep en de New World Order etc.?

Het glas is halfleeg en het glas is halfvol. We kunnen ons richten op de machtshebbers, maar...als hun instrumenten niet meer op ons werken, dan houdt hun macht op. Hun instrumenten zitten vooral in geld en in de energie. Farrell heeft daar ook een goed verhaal over. Energie en geld zijn instrumenten om ons als het ware in die klem te houden. Wij moeten ons daarvan losmaken: van de banken, multinationals en de traditionele manieren van brandstofvoorziening. Er zijn veel ontwikkelingen gaande. Alles is in proces. Wij kunnen stapsgewijze ons los gaan maken. Bijvoorbeeld door rentevrij geld in omloop te brengen en daarmee globalisering terugdraaien op dit gebied. Lokalisering: de economie opnieuw lokaal opbouwen → sterke keten van schakels over de hele aarde. Dat maakt ons los van die greep. We doen niet langer mee.

Zo'n 50 tot 60 jaar geleden had je de Boerenleenbank Coöperatie.

Die bank was lokaal en leende niet meer geld uit, dan ze hadden. De Raiffeisen Boerenleenbank was oorspronkelijk plaatselijk en had het ideaal om samen te delen. Coöperaties is iets van deze tijd. Op een nuchtere manier samen iets opzetten. In Spanje is er een dorpje, waar mensen samen een coöperatie vormden. Het dorp presteert een stuk beter dan verder in Spanje. Er is veel meer werkgelegenheid. In Oostenrijk was een dorpje, waarin complementair geld werd gebruikt. Dit is na 1 jaar verboden.

Als er op de televisie over complementair geld wordt gesproken, komt er snel weer een econoom in beeld, die vertelt dat het niet mag van de belasting.

Kunt u iets zeggen over het feit, dat we hier in Europa gebonden zijn aan de maximale 3%-regeling?

Iets werkt of het werkt niet. Deze weg is onheilzaam. Het systeem is nu wankelend. Dit biedt de kans en de stimulans om het op een andere manier te gaan proberen. In de Verenigde Staten is het opgelost door de geldpers aan te zetten. De schuldenlast wordt er steeds groter (Angelsaksische model). In Europa heerst het Duitse model, vooral ingegeven door de angst voor hyperinflatie. Zolang de begrotingen binnen de perken blijven, wordt de kans op hyperinflatie kleiner. De economie wordt kapot bezuinigd. Dat merken we nu. Het systeem is heilig, dat mag niet crashen. Er wordt nu zeer boekhoudkundig gedacht. Het is een vicieuze cirkel naar beneden toe. Kortzichtig: De menselijke realiteit is niet in beeld. Is het systeem in evenwicht? (Broere haalt Tinbergen aan, economische stabilisatie).

Hoe kun je het systeem mondiaal aanpakken?

Iemand zei laatst: Het is geen democratie, maar een democratie. De politici zoals Rutte, Hollande en Merkel zijn zich er niet echt bewust van, dat die krachten hen drijven. Juist omdat de mens zo programmeerbaar is, doen ze wat die democratie wil. Het uitschakelen van die krachten begint bij onszelf. Het begint met wakker worden. Hoe meer mensen wakker worden en hoe meer mensen gaan begrijpen dat wij geprogrammeerde instrumenten zijn, des te groter de kans dat we het anders gaan doen. Zijn wij bereid om in te leveren ...? Er zijn voldoende mensen nodig. Hoe meer mensen, des te groter wordt het draagvlak voor verandering.

Hoe kun je mensen enthousiasmeren?

In stilte gaan zitten. Er is groei van de ziel nodig. Onze aandacht, onze liefde, ons hart richten. Doorleven van verdriet. Door verwondingen heen doorgroeien. Zelf het positieve creëren. Ieder mens is medeschepper. Richt je op het goede. Hoe kan ik zelf medeschepper zijn van het goede? We moeten onszelf niet onderschatten. Kracht voor verandering zit in een ieder. Voor de waarheid kiezen en ervoor gaan. Ons richten, zoals wij willen dat het eruit gaat zien. Vanuit je eigen ziel positief creëren. Niet bij de pakken neerzitten. Richt je op het goede. Wees je er bewust van.

Voorstel om met *lets* bezig te gaan. Ruilhandel van producten en diensten, zonder geld. Er is ook *Fair4all*. Deze stichting werkt eraan een landelijk dekkend draagvlak te krijgen en werkt in coöperatieve vorm in wat ze te bieden hebben en wat ze vragen. Dit wordt per postcode opgebouwd.

Complementair geld onderling kunnen gebruiken. Voor Lets-kringen zie 2) en voor Fair4all zie 3).

Kunt u met uw verhaal ook terecht bij de grote banken?

Ad Broere was uitgenodigd bij een grote bank, maar werd kort tevoren afgebeeld. Een vervangende afspraak is (nog) niet gemaakt. Hij staat ervoor open om lezingen te houden. Ad Broere heeft zelf bij de NMB gewerkt. Dacht in aanvang nog dat banken zorgen voor beheer van spaargelden. Pas later heeft hij de notie gekregen van wat er echt gebeurde.

Afgelopen zondag werd in Zwitserland een referendum gehouden m.b.t. de bonuscultuur van de banken.

Dit referendum in Zwitserland werkt. Men kan de uitslag niet naast zich neerleggen. De overheid moet er nu iets mee doen. Hier burgerforumEU.nl. Maar dat is beperkt in mogelijkheden. Er is een groep, die stelt dat het de vraag is of we wel of niet in de EU moeten blijven. Zij willen de overheid dwingen om een referendum te houden. (website burgerforumEU zie 4).

Hoe zijn de banken aan die macht gekomen om geld dat ze niet hebben uit te lenen?

In de 18e eeuw hadden we Rothschild, die wilde het recht om geld uit te geven. "Het maakt mij niet uit welke marionet er op de troon zit." Ergens is in een aantal kiene hoofden opgekomen "Als ik het recht heb om geld uit te brengen, zit ik in het circulatiecentrum van de macht."

Vraag over de goudvoorraad van Nederland. In de jaren '70 is er heel veel geld naar Amerika gegaan. Is het uitgeleend?

Dit is een mistige wereld. Voor meer informatie zie boek het boek van Willem Middelkoop: "Goud en het geheim van geld".

Ad Broere besluit met de film van Black Power: *The matrix is all around you*. De rijken worden rijker, de armen worden armer. Een protest tegen de concentratie van de rijkdom en een oproep om te kiezen.

Daisy Smith

- 1) www.ikclaimmijnnaam.nl
- 2) www.letscontact.nl (landelijk)
- 3) www.letskringassen.nl in Assen
- 4) www.burgerforum-eu.nl

Programma's

STICHTING INNERLIJK BESEF.

Lezingen in **Zalencentrum Hingstman**, Hoofdstraat 18, **Zeijen**. Aanvang: **19:30 uur**.

Datum	Spreker	Thema
2 april	Ton van der Kroon	De Terugkeer van de Koning. Hoe kunnen we het hart weer leidend maken?
Zaterdag 13 april	Willem Glaudemans	Workshop: "Vergeven is bevrijding". Deelname alleen na schriftelijk aanmelden vooraf
7 mei	Gerrit Jansen	Wat is uw levensmissie op basis van Numerologie?
Info: Henk Koops, tel. 0592-656610 (reserveren voor een lezing is niet nodig.)		
Website:	www.innerlijk-besef.nl	E-mail: Via het contactformulier op de website.

STICHTING IN-ZICHT TE JOURE.

Lezingen in **Party Zalencentrum 't Haske Joure**, Vegelinsweg 20, **Joure**. Aanvang: **19:30 uur**.

Datum	Spreker	Thema
17 april	Michael Roads	a Dffrnt Experience. (Let op: De lezing zal in het Engels worden gehouden.)
Info: Oene Hofman, tel. 0519 - 34 64 91.		
Website:	www.in-zicht.nl	E-mail: post@in-zicht.nl

STICHTING WIJZER TE WOUTERSWOUDE.Lezingen in de **Nije Warf**, Voorweg 31 a, **Wouterswoude**. Aanvang: **19:30 uur**.

Datum	Spreker	Thema
27 maart	John van Schaik	Bonifatius tussen Kelten en Christenen.
24 april	Yvonne van Steen	Atlantis in de huidige tijd.
22 mei	Evert Jan Poorterman	Over de 2 ^e ster, zijn bewoners en hun kinderen de Friezen?
Info: Froukje van der Zwaag, tel. 0519-297641.		
Website:	www.stichting-wijzer.nl	E-mail: stwijzer@stichting-wijzer.nl

STICHTING DE GRAANCIRKEL TE STEENWIJK.Lezing in het vestzaktheater in **De Meenthe**, Stationsplein 1, **Steenwijk**. Aanvang: **20:00 uur**.

Datum	Spreker	Thema
9 april	Bert Janssen	Graancirkels, Krachtplekken en the Otherworld.
Info: tel. 06-20343018 of via het contactformulier op: www.stichtingdegraancirkel.nl .		
Website:	www.stichtingdegraancirkel.nl	E-mail: Via het contactformulier op de website.

Aanmelding voor de themadag met Willem Glaudemans op zaterdag 13 april 2013 vanaf 10:00 uur

Dhr./mevr.....wel/niet*) donateur

Dhr./mevr.....wel/niet*) donateur

Adres..... Tel.....

Postcode..... Plaats.....

- Meld(t)(en) zich aan voor de themadag met Willem Glaudemans op zaterdag 13 april 2013 in **Zalencentrum Hingstman in Zeijen**.
- De kosten van **€ 30,00** per donateur, **€ 35,00** per niet-donateur worden door mij gelijktijdig overgemaakt op Triodos Bank nr. 25.44.19.933 t.n.v **Stichting Innerlijk Besef te Oosterhesselen**.
- De kosten voor personen **tot 22 jaar** bedragen **€ 20,00** (geb. datum.....)
- Ik betaal voor.....persoon/personen

Handtekening.....

Dit formulier (of een kopie) ingevuld opsturen naar:

Nico Marinus, Beatrixlaan 73, 7861 AH Oosterhesselen. Telefoon: 0524-582721

Attentie: uw aanmelding en uw betaling moeten **uiterlijk 5 april 2013** bij ons binnen zijn!

Uw betaling is tevens uw bevestiging, u krijgt hierover dus geen nader bericht.