

Innerlijk Besef

Voor bewustwording en bewust zijn

Secretariaat: Kastanje 1, 9351 XT Leek, tel. 0594-516740

Internet: <https://innerlijk-besef.nl>

E-mail: info@innerlijk-besef.nl



Nieuwsbrief nr. 6, juni 2021

Over 'morele verplichting' gesproken...

Een groeiend lichtbewustzijn verandert ons denkkader en de beleving van onszelf en de wereld om ons heen. We groeien richting andere manieren van samenleven met elkaar en met de natuurlijke wereld van onze planeet. Wie kan zien, ziet dat oude structuren gedoemd zijn ten onder te gaan. En anderen worden zich pas bewust nadat ze tot aan hun 'niet-langer-kunnen' meegaan in dat oude. Maar hoe zal het nieuwe er uit zien? We zijn op zoek naar een hogere waarheid en vooral naar oplossingen om oude machtspatronen, die zich nu in allerlei facetten tonen, achter ons te laten. Terwijl enerzijds een bewustzijn van liefde en compassie toeneemt, lijkt het tegenovergestelde ook krachtiger te worden. Toenemend licht(bewustzijn) oefent druk uit op manipulerende machten en controlerende ego-structuren die steeds weer wat nieuws lijken te verzinnen.

Ook al ben je 'wakker' zoals wel gezegd wordt, toch zijn veel van die wakkere mensen in angst voor wat nog kan komen. Verwachtingsvol luisteren we naar hen die menen te weten hoe het allemaal zal gaan worden. Bij de een roept dit een gevoel van opluchting op, van bevrijding, bij de ander roept het alleen maar angst op, afhankelijk van de voorspelling. We zijn ons ervan bewust dat er veel 'mogelijke' scenario's zijn en dat onze eigen houding mede bepaalt hoe de nabije tijd er uit gaat zien.

Menselijk bewustzijn en menselijk DNA is aan het veranderen. Het gaat om veel meer dan natuurlijke evolutie. Om dat volledig te kunnen zien en begrijpen, zouden we als onze kwantum hogere Zelf vanaf de andere kant van de sluier naar de bewegingen van de planeet en van de mens moeten kunnen kijken. Het licht van de Schepper plantte in ons DNA kristallijnen chromosomen, een goddelijk Gen. Vanwege wetten en karmische principes blijft dit Gen slapend aanwezig tot dat we het heel bewust activeren, wakker maken. Anders blijft dit slechts een slapende goddelijke blauwdruk, en zijn we niet in staat om ons op koolstof gebaseerde bewustzijn te overschrijven en te ontstijgen.

Eenheid en verbondenheid zijn kwaliteiten van dit goddelijke Gen. En alles is NU de bedoeling. Velen van ons zijn klaar om als mens deze nieuwe energie te belichamen, ook al weten we niet hoe. Een oplossing voor de problemen van een oude wereld vinden we niet door als 'vanouds' te denken en te kijken, maar juist door een vernieuwende blik en een nieuw en dieper besef van wie wij werkelijk zijn. En dat we – hoewel we allemaal unieke individuen zijn – onderling verbonden zijn.

Zij die dit hebben geactiveerd, worden zich ook meer en meer bewust van wat eenheid en verbinding nu eigenlijk is. Of beter gezegd: zijn het aan het ontdekken. Want zeg nou zelf: we kenden alleen 3D tot nu toe, en de onvoorwaardelijke eenheid van 5D doet ons des te meer aanlopen tegen de oude mechanismen en gewoonten van 3D. Pijn van afgescheidenheid die we al zolang met ons meezeulen in ons lichaam beweegt mee in de verbindende trilling van liefde en soms kunnen we dat heel fysiek voelen. Recentelijk ontdekte ik tijdens een onderzoekend vraaggesprek met mijn lichaam een lastige energie van 'ontkenning en vermijding' dat zich als een zware donkere plek had ingenesteld. Door heel bewust het goddelijke kristallijnen Licht van mijn Hogere Zelf vanuit mijn hart daar naar toe te ademen, kon het oplossen. Bij dit soort ervaringen besef ik hoe krachtig ons zelfhelend vermogen is, als we dat maar willen toelaten voor onszelf en als we dit maar serieus nemen. Als we dit Licht (= onze goddelijkheid) maar willen accepteren! We mogen zo langzamerhand onze 'kwantumzelf' ofwel onze multidimensionele aspecten wel eens gaan

gebruiken. En ik weet zeker dat velen van ons dat ook regelmatig al doen en ervaren. Toch lijkt deze verbinding met het licht in onszelf ook zo snel weer weg te ebben... alsof we er van worden weggetrokken door de zuigkracht van een wereld die we juist zo graag achter ons willen laten. Alsof dat oude pijnlijke en lijdende onbewuste in onszelf aan het vechten blijft en zich niet zo maar gewonnen geeft. Zo overtuigd van zichzelf en zijn controlerend mechanisme dat het geen oog heeft voor dat pijnloze mooiere. Mijn gedachten gaan naar de wereldse buitenwereld en ik zie dat daar eigenlijk hetzelfde gaande is. Macht verliest zijn grip maar verzint de gekste dingen om het toch maar enigszins te behouden.

Het vergt doorzettingsvermogen en standvastigheid om in onze lichtverbinding te blijven. Maar ook onderscheidingsvermogen en bovenal acceptatie en onvoorwaardelijkheid voor al die energieën die in onszelf leven, zelfs voor vermindering, terugtrekking, wantrouwen. Liefde voor mezelf 'moet' niet, maar is de erkenning van het feit dat ik liefde en licht BEN. Kortom, deze tijd van leven is best een pittige.

Vandaag gaan mijn gedachten over verbinding in de betekenis van op een diepe laag verbonden zijn terwijl er ogenschijnlijk veel onderlinge verschillen zijn. Meningingen en (nieuwe) overtuigingen lijken vooral dit jaar een wig te drijven tussen mensen die in wezen onderling verbonden zijn doordat ze allemaal Mens zijn en door dat Gen met een hoofdletter. Niet iedereen is zich ervan bewust, niet iedereen heeft de keuze van activatie gemaakt. Bewustzijn neemt toe maar niet bij iedereen in hetzelfde tempo. Lukt het ons om elkaar in waarde te laten? Zou het ons – die onze Gen geactiveerd hebben – lukken om zonder oordeel naar dat afschuwelijke donker te kijken, er niet van weg te kijken en toch onze bewuste lichtverbinding te behouden? Zal het ons lukken om de eenheid te zien in alles en iedereen? Ook in hen die andere wegen gaan dan wijzelf? Zullen wij er in slagen om de afgescheidenheid in ons zelf te aanschouwen zodat het Licht dat in ons woont ons tot eenheid kan doen terugkeren?

Laten we die ander niet langer zien als afgescheiden en los staand van ons zelf en onze eigen ascentie. Niet los van dat kristallijne Licht dat wij allemaal in ons dragen. Dit is volgens mij de verbindende factor. Als jij en ik ons zelf kunnen zien als een goddelijke deel en als wij als ons belichaamde hogere Zelf iedereen kunnen accepteren en erkennen zonder te oordelen, wat zou dat dan met de energie doen die we bij ons dragen? Zouden we dan niet een krachtige verbindende energie van compassie kunnen genereren voor een wereld in nood? Is dat te bereiken als persoonlijke menszelf? Het klinkt zo verheven en groots in mijn menselijke oren en bijna veel te mooi om te kunnen bewerkstelligen. Maar kunnen we het allicht niet gewoon eens proberen? Met ons zelf te beginnen? Ons zelf die Liefde en compassie geven, onszelf waarden? Onze pijn van afgescheidenheid in de ogen te durven kijken en zeggen: lieve ik, wat heb ik jou en wat heb ik mij pijn gedaan door te denken dat...

Wij zijn HEEL, het is slechts ons bewustzijn dat dit nog niet helemaal door heeft! Wat zal dit besef heilzaam zijn voor ons lichaam en voor al onze lagen van 'zijn'; wat zal dit heilzaam zijn voor een ieder met wie we (bewust en onbewust) zijn verbonden. *Houden van ons zelf... is dat niet de meest verheven morele plicht die er bestaat?* Wat zou dit heilzaam zijn voor de Mens, de Aarde en voor al wat leeft...

©Tineke

Praktijknatuurlijkbewust.nl

Tariefwijzigingen met ingang van september 2021 (seizoen 2021-2022).

Het bestuur ziet zich, in verband met de steeds stijgende portokosten, kosten van de drukker en ook de zaalhuur, genoodzaakt de prijs van de Nieuwsbrief en toegangsprijzen te verhogen. Al een aantal jaren is het niet meer kostendekkend, maar tot nu toe heeft de Stichting dit voor eigen rekening genomen.

Nieuwsbrief

- De prijs voor abonnees van de Nieuwsbrief per post gaat van € 17,- naar € 20,- per seizoen.
- Bent u donateur en ontvangt u de Nieuwsbrief per post, dan gaat de prijs voor enkel van € 37,- naar € 40,-
- Voor een gezinsdonatie met de Nieuwsbrief per post gaat de prijs van € 57,- naar € 60,-.
- U kunt zonder kosten de Nieuwsbrief digitaal ontvangen. Indien u dit wenst, kunt u dit doorgeven aan: penningmeester@innerlijk-besef.nl of telefonisch 0593-565102.

Donateurschap

De prijzen voor het donateurschap, enkel én gezin met de Nieuwsbrief digitaal i.p.v. per post, worden niet verhoogd. Deze blijven € 20,- en € 40,-.

Toegangsprijzen

- Voor donateurs gaat de toegangsprijs naar € 10,--.
- Voor niet donateurs naar € 13,--.
- Voor jongeren onder 22 jaar naar € 8,--.
- Deze prijzen zijn nog steeds inclusief 1 consumptie.

De nieuwe prijzen kunt u ook terugvinden op onze website; <https://innerlijk-besef.nl>.

Het bestuur wil de toegangsprijs zo laag mogelijk houden, zodat het voor een groot publiek betaalbaar blijft.

Tot slot hoopt het bestuur dat u begrip heeft voor de genomen maatregelen.

Hoe bevrijd ik me van de piramide?

Hoe 13.000 jaar misleiding en manipulatie ons heeft geketend.

Zoomlezing door Peter Toonen op dinsdag 8 juni 2021 van 19.30-22.00 uur.

Let op: voor deze zoomlezing is reserveren noodzakelijk!

In deze zoomlezing gaan we dieper in op de in het boek *“Opgesloten in een piramide”* beschreven krachten die onze planeet gevangen houden: het kunstmatige veld dat we kennen als de controle-matrix, kortweg de Matrix genoemd. Niet alleen gaan we zien hoe diep deze matrix ingrijpt in ons dagelijkse leven, maar vooral ook hoe we ons ervan kunnen bevrijden. Wat we de ‘werkelijkheid’ noemen, is hoe jij en ik deze waarnemen. Naast het delen van praktische tips en informatie zal er vooral gewerkt worden met enkele ervaringsgerichte oefeningen over hoe jij de geboden onderwerpen waarneemt en hoe jij er mee wilt werken. We bespreken de herkomst van de krachten van de Matrix en hoe ze in de loop van duizenden jaren de menselijke geschiedenis hebben bepaald. Sleutelwoorden: buitenaards, meta- en multidimensionaal leven, piramidale samenleving, verstedelijking, mythen, religie, geldsystemen en materieel bezit als machtsmiddel of als liefdevolle scheppingsmogelijkheid. Daarnaast onderzoeken we hoe deze krachten kunnen werken in ons dagelijkse leven op het persoonlijke vlak: werk, relaties, gezondheid, enzovoort. Sleutelwoorden: psychopaten herkennen, robotisering, ‘sheeple’ versus ‘het zwarte schaap’, van hoofd naar hart, samenwerking, bewustzijns groei. De oefeningen behelzen: van ‘hoofd naar hart’ gaan, DNA-healing, actieve bescherming tegen negatieve krachten zoals die van psychopaten en van 5G. In het kort: we beleven een ‘avondje buiten de Matrix’. EXTRA: In het afgelopen jaar heeft Peter veel ervaring opgedaan met het opzetten van sociale netwerken m.b.t. een parallelle samenleving. Hierover wil hij graag praktische informatie delen en vragen beantwoorden.

Peter Toonen (1958) is coach, inspirator, verteller en schrijver van negen boeken en vele artikelen, vooral over de Mayakalenders. Al meer dan vijftwintig jaar verschijnen regelmatig publicaties en columns van hem en interviews met hem in diverse tijdschriften over deze en andere onderwerpen. In

de afgelopen jaren heeft hij zich toegelegd op het onderzoeken en beschrijven van de structuren die in onze huidige realiteit aanwezig zijn en de fenomenen die daarvan het resultaat zijn. De combinatie van zijn passie voor tijd en geschiedenis en zijn vermogen de energetische aard van zaken in beeld te brengen, benut hij graag om het onzichtbare zichtbaar te maken in ons en om ons heen. In 2007 heeft hij de opleiding Energetisch Coach opgezet, die in 2013 is getransformeerd tot de opleiding Bewustzijns Coach te Utrecht en Roosendaal. Hij heeft een praktijk in coaching. In 2003 won hij de Frontier Award voor zijn grensverleggende werk op het gebied van wetenschap en spiritualiteit. Via landelijke radio en tv werd hij bekend als ‘2012 deskundige’. Zijn motto is *“Hou het simpel”*. Maar ook: *“De enige werkelijke groei is die van bewustzijn”*. Peters websites: www.natuurlijketijdblog.wordpress.com, www.mayatijd.nl en www.peter-toonen.nl/.



Over het boek *“Opgesloten in een piramide”*

In dit boek neemt Peter Toonen je mee door 13.000 jaar geschiedenis, op een manier die wezenlijk anders is dan we gewend zijn uit onze ‘gestandaardiseerde’ geschiedenisboeken. Hij presenteert met dit werk ‘een alternatief geschiedenisverhaal’ waarbij hij dwarsverbanden en verbindingen in kaart brengt die een heel ander licht werpen op ‘onze geschiedenis’ en herkomst. Peter laat zien dat de afgelopen 13.000 jaar geschiedenis van de mensheid niet primair een evolutieverhaal is over mensen die vanuit een overlevingsdrang steeds



krachtigere en verfijndere technologieën en samenwerkingsverbanden ontwikkelden, maar dat het vooral een verhaal is dat zich ontvouwt in reactie op externe impulsen van een religieuze aard waarover in onze standaard geschiedenisboeken niet of nauwelijks wordt geschreven. De koers en het verloop van onze geschiedenis (b)lijken in hoge mate bepaald en beïnvloed te zijn door essentiële impulsen waarvan de aard en herkomst de nodige vragen oproepen en die geresulteerd hebben in het ontstaan van maatschappelijke piramidale structuren die de mensheid tot slaaf (b)lijken te maken. Steeds meer mensen realiseren zich deze jaren dat er in onze wereld krachten actief zijn die mensen beperken, tegenwerken, in hun kracht en potentieel ondermijnen en 'gevangen' lijken te houden in een soort kunstmatige matrix. Dit boek werpt een licht op de aard en essentie van deze matrix, onderzoekt de herkomst ervan en brengt in beeld wat zoal de fenomenen zijn waarin deze matrix tot uitdrukking vormt. Hierbij werpt het menigmaal vragen op die we onszelf nu allemaal mogen stellen indien we een wezenlijk andere koers willen gaan varen: een koers die niet

langer in het teken staat van afhankelijkheden, beperkingen en ontkrachting maar van autonomie, soevereiniteit en werkelijke mogelijkheden om vanuit eigen kracht en in coöperatie met anderen te gaan scheppen.

Omdat we nog niet bij elkaar mogen komen op onze vertrouwde plek, wordt dit een zoom-lezing via internet. De kosten van deelname zijn € 8,-. Als u mee wilt doen aan deze zoom-lezing dient u zich van te voren aan te melden en te betalen; dat kan uiterlijk op 7 juni 2021 via onze website <https://in-nerlijk-besef.nl/>. Op de pagina van deze lezing staat een weblink naar het reserveringssysteem. U komt dan op een nieuwe pagina terecht met een kalender. Bij 8 juni staat ook de tijd: 19.30-22.00 uur.

Wanneer u op die tijd klikt (op de cijfers dus), opent er een aanmeldingsformulier dat u kunt invullen en verzenden. U kunt daar betalen via iDeal. U ontvangt daarna een bevestigingsmail.

Massa Psychologie en Totalitair denken tijdens de coronacrisis

Verlag van de zoomlezing door Mattias Desmet op dinsdag 20 april 2021.

Mattias Desmet, hoogleraar Klinische Psychologie aan de Universiteit van Gent, opgeleid als klinisch psycholoog en met een master in de Statistiek is een lange weg gegaan om de psychologische processen die werkzaam zijn in de coronacrisis te kunnen doorzien.

In het begin van de coronacrisis richtte hij zich vooral op de statistieken. In wetenschappelijke artikelen ontdekte hij merkwaardige en massieve fouten die allemaal tot een vervorming in dezelfde richting leiden: de mortaliteit van het coronavirus werd zwaar overtrokken voorgesteld. Een voorbeeld hiervan is de wetenschappelijke studie van Neil Ferguson (Imperial College, London) die uiteindelijk het coronaverhaal in Europa in zijn definitieve richting stuurde. Hij voorspelde dat er wereldwijd miljoenen doden te betreuren zouden zijn als er geen maatregelen zouden worden genomen. Ferguson deed ook zeer specifieke voorspellingen: eind mei 2020 in Zweden 90.000 doden zonder lockdown, 50.000 met lockdown. De praktijk leerde dat Zweden zonder lockdown 5.000 Corona doden telde; 95% van de overledenen had al ernstige onderliggende aandoeningen. Overal ter wereld viel hetzelfde fenomeen op: sterftcijfers bleken veel minder hoog dan voorspeld, vaak was er al sprake van ernstig onderliggend lijden en mensen die als 'corona-doden' werden geteld hadden vaak een bovengemiddeld hoge leeftijd. In België was de gemiddelde leeftijd in de coronasterfte-

cijfers 83 jaar wat net iets onder de gemiddelde overlijdensleeftijd in het algemeen ligt.

Wat zeer opmerkelijk was, is dat het verhaal niet werd gecorrigeerd toen de praktijk aantoonde dat de gehanteerde modellen niet klopten. Voor beleidsmakers was het geen enkele reden om de ingevoerde maatregelen aan te passen. Wat ook opviel was dat slachtoffers die door de maatregelen zouden gaan vallen stelselmatig niet in het verhaal meegenomen werden. Fysieke, sociale en economische gevolgen werden volledig buiten beschouwing gelaten. Uiterst merkwaardig als je maatregelen neemt die zo ingrijpend zijn. Alleen al door honger in landen die nu al beneden de armoedegrens leven, is de verwachting dat miljoenen mensen zullen gaan sterven. Alarmerende oproepen van o.a. Oxfam Novib en de VN hebben tot nu toe geen invloed gehad op het beleid.

Het fenomeen massavorming: wat is het en wanneer treedt het op?

Hoe kon het gebeuren dat deze vernauwing van het aandachtsveld en de absurde redeneringen ons maatschappelijk leven zo zijn gaan bepalen? Dat komt door het fenomeen dat in de sociale psychologie bekend staat als massavorming waarbij de groepsdynamiek zeer vergaande effecten heeft op het mentale functioneren van individuen die erdoor gegrepen zijn. Het collectieve bewustzijn wordt bij massavorming overgenomen door één dominant verhaal, in dit geval het verhaal van het

virus. De individuele mens maakt zich volledig ondergeschikt aan de belangen van de groep die zich gaat gedragen als een homogene massa. Omdat het bewustzijn zich zo vernauwt op één onderwerp, raakt het zicht op andere aspecten van de realiteit zoek. Massavorming leidt tot een radicaal verlies van kritische reflectie en rationeel redeneervermogen, zelfs bij mensen die onder normale omstandigheden uiterst intelligent zijn. Massavorming komt zowel in grote als in kleine groepen voor. Het klassieke voorbeeld van massavorming is de volksjury die een oordeel moet vellen tijdens een proces over een moord. Van dergelijke jury's is bekend dat ze functioneert als een massa waarbij de individuele leden niet langer vatbaar zijn voor rationele argumentaties, maar wel voor emotionele, simplistische betogen waarin steeds dezelfde argumenten herhaald worden en waarbij dramatisch beeldmateriaal aangedragen wordt. In de massa verliest een individu zijn individueel denkvermogen en het maakt daarbij niet uit of iemand laag of hoog opgeleid is.

Om nu te begrijpen hoe we tijdens de coronacrisis terecht kwamen in een situatie waaruit alle redelijkheid lijkt te zijn verdwenen, moeten we terug naar de periode vóór de coronacrisis. Grootschalige massavorming vindt namelijk plaats onder zeer specifieke omstandigheden. Hannah Arendt, een Duits-Amerikaanse Joodse filosofe en politiek denker, geeft daar een aantal kenmerken voor. In de massa is er sprake van een grote groep vereenzaamde, 'sociaal geatomiseerde' individuen. Individen die los staan van ruimere sociale structuren. Hun sociale isolement leidt tot ervaringen van zinloosheid in het leven en ervaringen van onbestemde, ongekoppelde angst en sterk psychisch onbehagen. Dit op zijn beurt creëert een sterke, latent onder de oppervlakte aanwezige frustratie en agressie in een samenleving. De ideale cocktail voor grootschalige massavorming. We zagen dit eerder bij het ontstaan van het Stalinisme in Rusland en het Nazisme in Duitsland. Ook in de jaren voorafgaand aan de coronacrisis zagen we de voortekenen: angst, depressie, frustratie en psychisch onbehagen waren rijkelijk aanwezig. We zagen de gele hesjes in Frankrijk, de boerenprotesten in Nederland, rumoer alom. Een grootschalig onderzoek door antropoloog David Graeber van Harvard naar de mate waarin mensen hun werk als zinvol ervaren, liet zien dat maar liefst 40% van de ondervraagden het gevoel heeft dat hun werk geen enkele zin had, 30% twijfelde en slechts 30% van de ondervraagde ervaren zingeving en voldoening in het werk. Hij schreef hierover het boek "*Bullshit jobs*". Alleen al in België werden op een bevolking van 11 miljoen inwoners 300 miljoen doses antidepressiva geslikt. Dit sluit ook aan bij de burn-out epidemie die zeer sterk woede vlak voor de coronacrisis. Er leefde een collectief gevoel "zo kan het niet verder". Het is verbazingwekkend hoe snel we vergeten zijn dat de sfeer vlak

voor de coronacrisis deed denken aan de sfeer van de jaren '30. De behoefte aan een radicale herorganisatie van de samenleving werd steeds urgenter. Als de stress in complexe en dynamische systemen exponentieel begint te stijgen, weet je dat er een kantelpunt zit aan te komen. De coronacrisis werd zo'n kantelpunt.

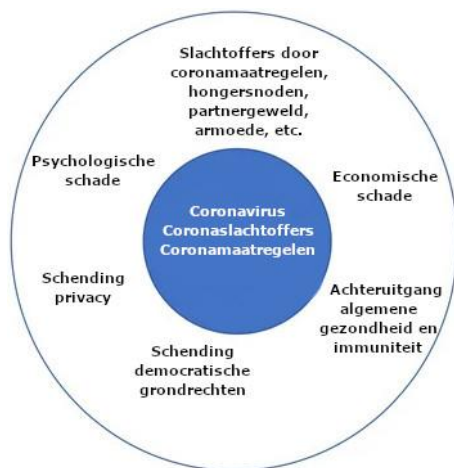
Vlak na de corona-uitbraak ontstond er een nieuwe grootschalige massa. Gustave le Bon (Frans socioloog en psycholoog) en Hannah Arendt helpen ons het ontstaan van massavorming te begrijpen. Als in een samenleving sprake is van massaal gedeelde gevoelens van latente, ongebonden angst, angst waarvan je niet weet waarvoor je ze hebt, dan is dat voor de mens een ondraaglijke toestand. In zulke omstandigheden zoeken mensen vaak onbewust altijd naar een tastbaar object om hun angst, onrust of onbehagen aan te koppelen. Als er dan een verhaal massief in de media gelanceerd wordt dat zo'n object naar voren schuift, dan wordt dat verhaal ironisch gezegd een enorm succesverhaal. Helemaal als er tegelijkertijd een strategie wordt aangeboden hoe er mee om te gaan. In Rusland werden onder het Stalinisme o.a. de Koelakken als object naar voren geschoven, in Nazi-Duitsland waren dat de Joden. In onze tijd is dat het virus gekoppeld aan een strategie die een radicale herorganisatie van de maatschappij vereist. Zo'n 30% van de bevolking laat zich hierdoor leiden, laat de onbestemde angst massaal koppelen aan het virus. Hoewel het in eerste instantie nog geen meerderheid is, vormt het wel een sterk aaneengesloten groep die de rest overstemt en nog eens 40% van de bevolking met zich meeneemt.

Massavorming en hypnose: vernauwing van het collectieve blikveld

Eén van de effecten van de nieuw ontstane massa is dat er een rudimentaire nieuwe sociale band ontstaat. Mensen die gegrepen zijn door de ideologie van de massa gaan samen een heroïsche strijd aan met het object van angst. Het leven krijgt ineens weer zin. Het coronavirus was een plots opduikende gelegenheid om de latent aanwezige frustratie op te richten. We zien dat grote groepen mensen enthousiast meegaan met een aantal experts of mannen van de massa. Een groot deel van de mensen neemt de strijd tegen het virus heel serieus. Mensen die kritisch reageren, worden snel als vijand ervaren en als niet sociaal en onverantwoordelijk bevonden. Wat echter begon als een strijd tegen een virus, wordt in korte tijd ook een gepolariseerde strijd tegen mensen die niet meegaan in die strijd, tegen mensen die zich niet willen laten vaccineren, tegen mensen die vinden dat de maatschappelijke dynamieken angstwekkender zijn dan die van het virus. In wezen bevinden we ons niet in een strijd tegen een virus, maar is het een strijd tussen ideologieën in de maatschappij. De toestand van massavorming transformeert een

toestand van angst en onbehagen in een soort roes van verbondenheid die zeer sterk kan worden. Vergelijk het met de roes van mensen die in een voetbalstadion samen een lied scanderen: je voelt hoe je als individu volledig opgenomen wordt in de vibratie van de groep. Iets vergelijkbaars gebeurt bij massavorming in de maatschappij. Zo'n roes heeft een enorm effect op het individu: er treedt een enorme vernauwing van het blikveld op. Vergelijk het met de lichtcirkel van een lamp die inkrimpt en alles wat er buiten valt in de duisternis laat verdwijnen.

Bron: www.knack.be/nieuws/wetenschap/in-de-coronacrisis-is-de-publieke-opinie-in-de-greep-van-absurde-oordelen/article-opinion-1634377.html



Bij massavorming wordt de aandacht gericht op een zeer klein deel van de werkelijkheid. Alles draait om coronavirus, coronamaatregelen en coronaslachtoffers (de blauwe cirkel). Slachtoffers dóór de maatregelen, de economische en psychologische schade, het achteruitgaan van de algemene gezondheid, de schending van democratische grondrechten en privacy: dit alles verdwijnt uit het collectieve blikveld. Het enige dat nog geregistreerd lijkt te worden, is dat ene enge aspect van de realiteit waar het verhaal dat tot massavorming geleid heeft de aandacht op richt. Ook op emotioneel vlak lijkt de massa enkel nog tot empathie in staat met coronaslachtoffers. Die verschijnen in het nieuws, daar worden dramatische cases over gepubliceerd. Over de kleine zelfstandige die zelfmoord pleegt omdat zijn zaak waar hij jaren aan gewerkt heeft kapot gaat, dat wordt hoogstens in de marge gemeld en zal nauwelijks of geen invloed hebben op de gemoedstoestand van de massa. Let wel: we kunnen het onvermogen tot empathie voor slachtoffers die dóór de maatregelen vallen, beslist geen egoïsme noemen. Integendeel. Massavorming leidt tot radicaal het tegenovergestelde van egoïsme. Mensen die door massavorming gegrepen zijn, kan men alles ontnemen dat zij bezitten, men kan enorme schade toebrengen aan hun egoïstische belangen: ze zullen het nauwelijks merken. Ook dat zien we terug in de coronacrisis. Mensen gaan blind mee in de

maatregelen, geven vrijheid en welvaart relatief gemakkelijk op voor het grotere belang en wonderlijk genoeg merken ze het emotioneel nauwelijks op.

Wat blijkt? Massavorming komt sterk overeen met het fenomeen hypnose (zie Gustave le Bon, Freud en ook Hannah Arendt). Zoals een hypnotiseur de aandacht van de gehypnotiseerde op een zeer specifiek aspect van de werkelijkheid richt, zo kan men een individu, die gegrepen is door massavorming, van alle egoïstische voordelen beroven als ze maar buiten het verengde aandachtsveld vallen. Dr. Maria-Elisabeth Faymonville, anesthesioloog in het universitair ziekenhuis van Luik, maakt al tientallen jaren gebruik van hypnose bij operaties waardoor er weinig tot geen anesthetica gebruikt hoeft te worden (www.shamengo.com/en/pioneer/38-marie-elisabeth-faymonville). Zij laat zien hoe onvoorstelbaar krachtig hypnose kan zijn. Het grote verschil tussen hypnose en massavorming is dat bij hypnose de hypnotiseur wakker is en contact heeft met de totale werkelijkheid. Bij massavorming zijn degene die het hypnotiserende verhaal uitspreken, de "menners" van de massa (bij corona o.a. de experts en virologen) zelf ook gegrepen door de hypnotiserende kracht van de ideologie die ze verkondigen. Gustave le Bon, auteur van één van de beste boeken over massavorming, schreef in 1895 al dat menners van de massa zogezegd 'ideologisch blind' zijn en zodanig sterk in hun eigen ideologie geloven dat hun aandachtsveld evenzeer vernauwd is (*"The crowd, a study of the popular mind"*). Virologen en experts zie je fouten maken die een normaal mens niet zou maken. De presentatie van hun statistieken laat fouten zien die zo schrijnend duidelijk zijn, waardoor je haast wel moet concluderen dat hun aandachtsveld vernauwd is. Het wordt te technisch om hier statistisch dieper op in te gaan, maar ze zijn zo overtuigd van hun virologische ideologie als redding van de mensheid, dat ze het geoorloofd vinden dat een leugen of manipulatie ingezet kan worden.

Totalitair denken en toenemende intolerantie

De overtuiging dat hun ideologie zaligmakend is, is een typisch kenmerk voor menners van de massa. We zagen bij het Nazisme de overtuiging dat de wereld geleid moest worden door een Arisch superras. Ook in die tijd werden grafieken en statistieken ingezet om maatregelen te onderbouwen. We vergeten dat vrij gemakkelijk, maar zowel de totalitaire regimes van het Nazisme als ook het Stalinisme vertrokken vanuit een semi-wetenschappelijke theorie hoe het paradijs op aarde gerealiseerd zou moeten worden door de mens zelf. Ze zagen zichzelf als vertegenwoordigers van een wetenschappelijke doctrine, een doctrine gericht op het opheffen van tekorten die eigen zijn aan de menselijke conditie. De mens die godsdienst achter zich gelaten heeft en die door zelf in te grijpen het paradijs op aarde zal creëren. Ook

al heeft de ideologie de statuur van het paradijs, volgens Hannah Arendt (1906-1970) lijkt het eindresultaat van massavorming en totalitarisme jammerlijk genoeg eerder op de hel dan op de hemel. Ze voorspelt ook dat na het Stalinisme en Nazisme de grondstroom van massavorming en totalitarisme gewoon doorgaat en uiteindelijk weer in de dagelijkse werkelijkheid vorm zal krijgen. Zo voorspelt Hannah Arendt dat het fanatieke geloof in de alwetendheid van de wetenschap een wereldwijd totalitair systeem zal doen oprijzen, niet meer geleid door "bendeleiders" zoals Stalin en Hitler, maar door saaie bureaucraten en technocraten.

Het is een toekomstbeeld die we nu akelig realistisch aan de maatschappelijke horizon zien oprijzen. In onze tijd zien we hoe grondrechten van mensen massaal worden overschreden: ouderen die in eenzaamheid moeten sterven, moeders die hun pasgeboren kind niet mogen vasthouden, mondkapjesplicht, sluiten van winkels en horeca, vrijheidsbeperkende maatregelen zoals de avondklok... Alles vanuit een enorm dwingende ijzeren logica die quasi onweerstaanbaar wordt: IC's lopen vol, dus moeten we in lockdown en de hele maatschappij stil leggen. Wanneer we ons dit anderhalf jaar geleden als mogelijkheid hadden voorgesteld, zouden we onszelf vrijwillig voor gek verklaard hebben. We staan erbij, kijken ernaar en staan met de mond vol tanden. Machteloos omdat het lijkt of het individu dat dit fenomeen waarneemt een totaal andere taal lijkt te spreken dan de mensen die door massavorming gevangen geraakt zijn. Wat je ook zegt, het gaat geen indruk maken als iemands aandachtsveld is vernauwd tot een eenzijdig coronaperspectief. Enkel argumenten vóór de huidige maatregelen hebben enige psychische waarde voor hem, al het overige niet. De taal van een alternatief discours wordt niet gehoord, laat staan begrepen. Dat is wat er gebeurt bij massavorming: de massamens is psychisch niet ontvankelijk, blind voor andere argumenten, hoe goed ze ook zijn, ze volgt een eenzijdige logica en verenigt zich in één aandachtsrichting en is intolerant naar een andere stem, wat gepaard kan gaan met agressie.

Een bevolking die gegrepen is in het fenomeen van massavorming kan agressief worden naar alles wat niet strookt met het verhaal dat de massavorming stuurt. Het mechanisme daarachter is eigenlijk zeer logisch. Elke alternatieve stem dreigt de hypnose, de roes, te verbreken waardoor iemand terug wordt geconfronteerd met de oorspronkelijke toestand van angst, onbehagen, sociaal isolement. De massa wil zich de rechtvaardiging om de agressie af te mogen reageren niet af laten nemen. Elke dissidente stem, iedereen die niet meedoet met de massa, wordt hard aangepakt. Het wordt als een ethische heilige plicht ervaren. Overtuigd dat ze gehoor geven aan een uiterste goedheid gaan individuen in de massa op

wat een nieuwe hechte sociale band schept ook al zijn mensen niet fysiek bij elkaar. Men ervaart het voordeel van het collectief en wil alleen maar het beste voor de groep. Dit geldt echter alleen voor de groep die meedoet. Wie niet meedoet, wordt gezien als egoïstisch, niet sociaal, als iemand die zijn eigen egoïstische voordelen niet ondergeschikt wil maken aan het collectief.

Massavorming: uiteindelijk een destructief proces
Massavorming is een reactie op angst. De massa vormt zich omdat ze haar angst kan kanaliseren naar een object van angst. Gustave le Bon, Hannah Arendt, Freud en ook Alan Mc Dougall merken op dat massavorming uiteindelijk een destructief proces is. Zodra er geen object van angst meer bestaat, houdt de massa namelijk op te bestaan en realiseert ze zich wat ze kapot gemaakt heeft. De massa keert zich tegen haar meners, tegen haar leiders. Leiders van de massa beseffen dat maar al te goed en zien zich genoodzaakt om steeds nieuwe objecten van angst naar voren te schuiven. In een totalitair systeem ontstaat een kantelpunt als de oppositie monddood is gemaakt: dan pas ontplooit de totalitaire staat zijn volledige agressiviteit. In een dictatuur wordt de agressie van de dictator gewoonlijk milder als de oppositie is opgelost. In Nazi-Duistland zag je dat vijand na vijand werd gecreëerd: eerst zigeuners en gehandicapten, toen de Joden, Polen, Oekraïners. Duitsers met longproblemen, met hartproblemen zouden de volgende groepen zijn geweest wanneer het regime niet voortijdig was opgerold. Hitler voorspelt net als Stalin overigens eindeloze zuiveringen door ideologisch fanatisme, maar zeker ook om steeds nieuwe objecten van angst naar voren te schuiven waar agressie op gericht kan worden om de zaak niet stil te laten vallen. Stalin, Hitler in mindere mate, begon op een gegeven moment zelfs zijn eigen partijleden te liquideren. Zeer opvallend: als partijleden of iemand uit de getotaliseerde bevolking zonder enige reden of proces ter dood gesteld worden, aanvaarden ze vaak zeer schuld bewust, berouwvol en gewillig hun lot. Ze protesteren niet. Dit komt in dictaturen niet voor, daar schreeuwen slachtoffers hun onschuld gewoon uit. Totalitaire systemen berusten op massavorming waarin slachtoffers in volledige hypnose verkeren en veel liever dan uit die hypnose wakker te worden, bereid zijn om hun eigen leven te geven. Net zoals ze er ook geen weerstand tegen bieden als ze al hun bezittingen verliezen.

Er zijn mensen die ervan overtuigd zijn dat geldbelangen van de farmaceutische industrie achter deze crisis zitten, maar Mattias ziet in deze crisis vooral een ideologische race om de mensheid. De meners van de massa vertegenwoordigen het transhumanisme. Dat is de huidige pseudowetenschappelijke fictie waarmee men denkt het ogenschijnlijke paradijs op aarde te gaan verwezenlijken. Overigens moeten we er zeer voor waken om

zelf ook niet gegrepen te worden door massapsychose!

Coronacrisis: opmaat naar een totalitair regime?

Naast massavorming zien we bij de opkomst van totalitaire systemen dat de eigen economie totaal om zeep wordt geholpen en dat het sociale isolement waarin individuen sowieso al verkeerden, wordt versterkt. Totalitaire regimes installeren een verklikkersmaatschappij waarin mensen nauwelijks nog met elkaar om durven gaan. Samenhangende groepen worden als gevaar gezien door totalitaire regimes. Ook in de coronacrisis zien we hoe de sociale band tussen mensen kapot gemaakt wordt, hoe elke vorm van fysiek samenkomen onmogelijk wordt gemaakt of onderworpen wordt aan de meest onmogelijke regels. Kritische stemmen krijgen nog wel een podium maar ze worden in de media onmiddellijk gecounterd door een stortvloed aan stemmen die hen onderuit halen. Samen met de opkomende censuur en intolerantie ten opzichte van andere mensen, kunnen we in onze tijd absoluut een voorstadium van het oprijzen van een totalitair regime zien.

Het goede nieuws: totalitaire systemen zijn intrinsiek zelf-destructief, ze maken zichzelf altijd kapot. Hoe het in onze tijd zal aflopen, weten we niet. De toenemende mechanisering en verwetenschappelijking van de wereld heeft sociale structuren doorbroken, waardoor de mens een verweesd en vereenzaamd wezen werd zonder vaste sociale structuren. In de wetenschap zit echter ook de opening naar een nieuwe andere wereld. Max Planck, Nobelprijswinnaar Natuurkunde en grondlegger van de kwantumtheorie, zei bijvoorbeeld: "Ik heb mijn leven gewijd aan de wetenschap en ik ben tot het besluit gekomen dat heel mijn leven in handen ligt van een persoonlijke God". Hier zie je de weg die sommige wetenschappers hebben afgelegd, hoe ze tot het besef zijn gekomen dat hun eigen verstand fundamenteel ontoereikend is om de werkelijkheid te vatten. We hebben ons naar een punt ontwikkeld waar we ons naar een andere manier van waarnemen kunnen gaan openen. Het zal er nu op aankomen dat er een groep mensen is die vastberaden zal weigeren mee te gaan in de ideologie die zich nu aan het ontrollen is. Vanuit die groep groeit langzaam een ander soort samenleving die zich volgens andere principes gaat organiseren. Dan zal een nieuwe werkelijkheid zich gaan openbaren.

VRAGEN

"Hoe kunnen we de angst omkeren? Je komt zoveel mensen tegen die in de angst zitten en ik probeer dan wel iets duidelijk te maken maar het komt op de een of andere manier niet over."

Dat is niet gemakkelijk. Over massavorming omkeren zegt Gustave le Bon zelfs dat het onmogelijk is. Wanneer voldoende mensen rustig en oprecht blijven spreken en een andere stem laten horen,

kunnen ze veel ellende voorkomen en de effecten van massavorming minder maken. Het is goed oog te blijven houden waar de oorspronkelijke onbestemde angst, depressies en burn-outs vandaan kwamen. Mensen van de angst voor het coronavirus verlossen zal niet zoveel vooruitgang brengen. Je kunt die angst wel weer loskoppelen van het virus, maar ze was daarvoor al ontkoppeld en onbestemd aanwezig in de maatschappij. Zou je vandaag alle maatregelen opheffen en ook de angst voor het virus wegnemen, dan kom je terug in de toestand die voor de coronacrisis aanwezig was. Dat was ook een maatschappij in crisis. Hoe kwam het dat we als maatschappij en als cultuur in die problematische toestand van voor de uitbraak van de coronacrisis geraakt zijn? Onvermijdelijk kom je dan tot de conclusie dat het te maken heeft met ons mens- en wereldbeeld. Vanaf het begin van de 19e eeuw heeft een mechanistische wetenschappelijke visie op de wereld steeds meer aan kracht gewonnen. Het heeft de illusie gecreëerd dat alles rationeel te begrijpen was en dat wetenschappelijke vooruitgang de oplossing zou brengen voor alle misère op aarde. De verwetenschappelijking van de wereld heeft geleid tot een hoogmoedig geloof dat de mens met zijn ratio en rede de wereld kan controleren. Daarnaast zie je op maatschappelijk vlak een teloorgang van gezonde sociale structuren en relaties, leidend tot sociaal geatomiseerde individuen die het leven meer en meer als zinloos gaan ervaren. Per definitie is het leven in zo'n mechanistisch wereldbeeld zinloos. De mens en gans zijn bewustzijn is daarin puur een toevallig nevenproduct van mechanische interacties tussen kleine materiële deeltjes. Dat maakt het leven per definitie zinloos, er is geen doel in het leven, alles is mechanistisch toeval. We moeten op zoek gaan naar een nieuw mens- en wereldbeeld die op een nieuwe manier zin kan verlenen aan het leven op aarde. Dat is de opdracht waar we voor staan. Dat onderliggende probleem moeten we gaan aanpakken.

De kwantumfysica leert ons dat we het menselijke bewustzijn niet kunnen zien als het effect van materiële deeltjes. Bewustzijn zelf stuurt materiële deeltjes. Het leven is geen ongericht proces (zie ook de dynamische systeemtheorie en chaostheorie van James Gleick). Uit chaos rijst orde op. Vormen van planten en dieren zijn op voorhand aanwezig en zuigen deeltjes in de materie. Er ontstaat een totaal nieuwe manier van kennen, een overgang op een nieuw soort bewustzijn dat zich op de grens van wetenschap, kunst en religie bevindt die veel wezenlijker is dan louter rationele wetenschap. Niels Bohr zei al dat als het over atomen en materie gaat, je enkel poëzie kunt gebruiken als je wilt beschrijven hoe materie zich gedraagt. Het menselijke verstand is beperkt. De wetenschap heeft de deur al geopend, we moeten er als het ware alleen nog doorheen gaan. De werkelijkheid kent wel een aantal rationele dimensies, maar

uiteindelijk onttrekt ze zich aan het verstand en kun je haar niet meer rationeel beredeneren maar gaan ervaren. Je kunt dit zelfs puur logisch aantonen.

Wanneer je een bloem reduceert tot alleen maar biochemische processen, tot categorieën van je eigen denken, dan doe je de bloem tekort en kun je er geen volledig respect voor hebben. Besef dat de bloem zich onttrekt aan het verstand, zorgt dat je gevoelig wordt voor het mysterie. Wanneer je de andere mens reduceert tot je eigen logische denken, stop je de ander te laten bestaan in zijn eigen mysterie. Het geloof en de hoogmoed dat je met je eigen verstand de wereld kan begrijpen, maakt veel kapot. Het vernietigt het andere. Het begin van alles is zo goed mogelijk beseffen dat ons verstand beperkt is. Dat is de eigenlijke revolutie die in deze crisis moet plaatsvinden. Afscheid nemen van de illusie dat de mens alles kan begrijpen, alles kan controleren, dat hij immuniteit moet realiseren met een zelf gecreëerd vaccin in plaats van een gezond vertrouwen te hebben dat er in de natuur iets aanwezig is dat tot gezondheid leidt en als het niet tot gezondheid leidt dat het misschien gewoon het moment gekomen is om te sterven.

“Hoe denkt u over vaccinatie?”

Van de biologisch technische kant van het vaccin ben ik niet goed op de hoogte. Theo Schetters heeft hier een zeer gefundeerd mening over (zie interviews op o.a. BLCKBX.TV en De Nieuwe Wereld, te vinden op YouTube). De obsessie rond vaccineren past in de transhumanistische visie op de mens als wezen dat biologisch en technisch gemonitord en bijgestuurd, alsook kunstmatig geoptimaliseerd moet worden. De mens is echter een mystiek wezen dat resoneert met de natuur om zich heen, die zijn gezondheid haalt uit een harmonische verhouding met zijn omgeving. We weten uit onderzoek dat de mortaliteit van longvirussen met 80% verhoogt door psychologische stress en angst. Je kunt het verloop van een virale infectie niet alleen begrijpen op basis van wat je ziet onder een microscoop. Opnieuw is het een voorbeeld van de vernauwing van het aandachtsveld die menselijke wezens definieert volgens een eng mechanistisch wereldbeeld die vaccinatie doordrijft in een prematuur stadium. We gaan er veel te gemakkelijk van uit dat de wetenschap effecten en neveneffecten op lange termijn kan inschatten. De manier waarop ons lichaam reageert op medicijnen is complex en dynamisch van aard. Iedereen zal wat betreft vaccinatie uiteindelijk zelf zijn eigen keuze moeten maken.

“Hoe kun je omgaan met angst? Iemand uit de chat geeft als tip ‘The Work’ van Byron Katie”

Angst doet zich in vele vormen voor. Er is gebonden angst, zoals een fobie maar er zijn ook ongebonden angsten die in paniek kunnen overgaan. Nodig de persoon met angst uit om te praten over

zijn angst. Wanneer is de angst voor het eerst opgekomen? Wat ervaar je als angst opkomt? Waarvoor ben je bang? Rustig, oprecht en op een open manier luisterend volg je het verhaal. Als iemand begint te spreken over zijn angst, is er eerst een korte fase waarin angst kan erger worden. Hoe ruimer het verhaal, hoe meer de angst verspreid raakt over voorstellingen en hoe minder intens ze wordt. Mensen moeten wel bereid zijn om over hun angst te spreken en die te onderzoeken. Je kunt ook grip krijgen over angst door je leven anders te organiseren, door andere keuzes te maken of daden te stellen om over angst heen te raken. Voor veel mensen is de angst voor het coronavirus echter zo reëel dat ze in plaats van te willen spreken over hun angst, ze concrete maatregelen gaan nemen om zich te beschermen tegen het virus. Je kunt niemand verplichten over hun angst te spreken, dat werkt contraproductief.

“Kunnen we iets doen om massahypnose te doorbreken?”

Massavorming zoals we die nu met corona meemaken, is heel moeilijk te doorbreken. Er moet een alternatieve stem blijven klinken. Rustig en bedaard je mening blijven geven, ongerijmdheden blijven benoemen. Dat is nu ontzettend belangrijk. Als het vaccinatiepaspoort er gaat komen, zullen we moeten kiezen: meedoen of niet? Massavorming op zo'n grote schaal zoals we die nu met corona zien, kan niet bestaan zonder massamedia. Aan de ene kant heb je het sociale isolement, het gebrek aan zinverlening en de angst wat als voedingsbodemp dient en aan de andere kant wordt wereldwijd dezelfde boodschap verkondigd. Omdat de media in handen is van een paar grote bedrijven, is het mogelijk om wereldwijd één monotoon verhaal te laten klinken. De massa leeft in een extreem versimpeld monotoon en eenzijdig verhaal waar zoveel onderdelen in zitten die niet kloppen. Er moeten groepen mensen blijven opstaan om dat uit te blijven spreken, keer op keer op keer. Dat zal altijd een impopulaire rol zijn. Besef dat deze groep het altijd vernieuwende van waarheid aan zijn kant heeft. Vertrouw er daarom op dat zij het kan halen, hoezeer ze nu ook nog in de minderheid is. Je moet wel oppassen om zelf niet in een andere massavorm terecht te komen. Niemand heeft immers dé waarheid in pacht. Doe onderzoek, blijf helder en kritisch nadenken, sta open voor nieuwe inzichten. De waarheid is steeds weer een frisse oprechte stem. Als we die stem kunnen laten klinken, dan heeft ze sowieso ook invloed op de massa mens. Hegel zegt: “Waarheid is dat stukje weten dat ontbreekt aan het dominante weten”.

“Hoe zie je de voltooiing van het totalitaire regime in een tijdlijn?”

Een wereldwijd totalitair systeem zoals dat nu dreigt op te komen heeft geen externe vijanden. Het Stalinisme en het Nazisme hadden externe

vijanden. Een deel van de eigen bevolking is nu de vijand. Dat verandert de dynamiek van zo'n systeem ingrijpend. Het zou wel eens heel heftig en kort kunnen zijn. Als de effecten van vaccinatie tegevallen of als er serieuze bijwerkingen gaan optreden, kan de angst en chaos die wereldwijd ontstaat gigantisch worden en een immens ontregelende invloed hebben. Dat kan in korte tijd tot een collaps van het totale systeem leiden. Niemand kan voorspellen hoe het zal gaan lopen.

Maar er is een grotere vraag die veel belangrijker is: Op welke termijn kan er een andere maatschappij oprijzen? Wanneer is een andere groep klaar om naar voren te treden en een maatschappij volgens andere principes te organiseren? Nu is de oppositie nog versnipperd en kan ze ook niet duidelijk aangeven wat het alternatief kan zijn voor een totalitaire op controle gerichte wereldwijde samenleving. Zodra dat alternatief er is en duidelijk is hoe we dat kunnen vormgeven, dan zal het alternatief het kunnen gaan overnemen. Hier ligt de echte uitdaging. Een tijdelijke parallelle samenleving oprichten zoals Ad Broere dat ziet, is de moeite waard om te onderzoeken. Zeker is wel dat we nog een enorme weg te gaan hebben.

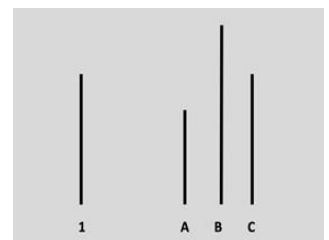
Aan de hand van zijn eigen moestuin, legt Mattias Desmet zijn ervaring uit hoe het is om als mens de controle voor een stukje weer terug te geven aan de natuur. Van 's morgens bedenken wat je lekker vindt, je persoonlijke voorkeur volgen en dit in de winkel kopen, naar wat is klaar om te oogsten uit de moestuin? Groenten verbouwen en eten uit je eigen moestuin, doet je als mens realiseren hoe afhankelijk je bent van een ruimer systeem. Hoe je je eigen verlangens en voorkeuren weer in harmonie kunt brengen met wat de natuur je biedt. Afstand doen van de illusie dat je als mens je bestaan kunt controleren en sturen. Na verloop van tijd liet hij planten meer hun eigen weg vinden in de tuin in plaats van ze te dwingen en te controleren in rijen. Langzaam ontdek je daarin ook hoe het is om als mens je plaats in de natuur terug te zoeken en je in vertrouwen over te leveren aan die natuur. Het is enorm bevrijdend om te ervaren dat er een ruimere orde is waartoe je behoort, die voor je zorgt en die je precies geeft wat je nodig hebt.

"We kunnen nu kiezen tussen onze goddelijkheid en artificiële intelligentie aan de andere kant. Dit is de tweespalt van nu: hoe kom je daar uit?" De mens zal op een harde manier geconfronteerd moeten worden met zijn onvermogen alvorens hij zijn illusie om de wereld te kunnen beheersen los zal laten. Hij zal de gevolgen van zijn hoogmoed moeten dragen totdat hij zoekt naar een andere verhouding met zijn eigen natuur en zijn omgeving. De klassieke landbouw handelt vanuit de overtuiging dat zij het beste weet wat goed is voor een plant. Daar kun je een zeker succes mee bereiken, maar we zien tegelijkertijd ook een sluipend verlies aan kwaliteit van voeding. Als je anders naar een

plant en de wereld gaat kijken, dan zie je dat er kennis in de planten en in de wereld zelf zit. Terugkomend op de moestuin: op een wonderlijke manier vinden planten zelf hun eigen plek, ze zoeken zelf waar de condities het beste voor hen zijn. Er is zoveel verborgen kennis: als we ons daarvoor openstellen en ook kunnen aanvaarden dat we veel dingen grotendeels hun eigen weg moeten laten gaan, dan is er veel winst te behalen. En ja, het blijft dat de mens ook dan soms moet ingrijpen. We moeten een nieuwe balans vinden tussen ons menselijke verstand inzetten en weten waar de grens ligt en ons verstand contraproductief of zelfs schadelijk wordt. Je dan kunnen overgeven in het volle besef dat je daar de controle uit handen moet geven en iets anders aan het woord moet laten: Hier moet ik gaan luisteren. Het orakel van Delphi zei tegen Socrates: "Jij bent de slimste mens op aarde omdat je de enige bent die beseft dat je niets weet".

"Er zijn mensen die de maatregelen niet geloven maar nu zeggen, doe mij maar zo'n prikje dan heb ik mijn vrijheid terug. Wat gebeurt er als zij merken dat ze hun vrijheid niet terug krijgen?"

Waarom de ene mens gegrepen wordt in massavorming en de ander niet, is een nog onopgelost raadsel. Het heeft in ieder geval iets te maken met een soort trouw aan de rede en aan de waarheid. Solomon Asch, een Joods Amerikaanse psycholoog, wilde begrijpen waarom weldenkende intelligente mensen massaal meegegaan zijn in de absurde rassentheorieën van Hitler. Asch begon onderzoek te doen naar de effecten van massavorming en groepsdruk op het individuele mentale functioneren. Hij deed een experiment met groepjes van 8 deelnemers. Hij toonde hen het volgende beeld:



De vraag was: Welk lijnstuk A, B of C is even lang als lijnstuk 1? De eerste 7 deelnemers waren medewerkers van Asch en gaven als antwoord allemaal consequent lijnstuk B. De 8^e en enige echte proefpersoon gaf in slechts 25% van de gevallen het juiste antwoord lijnstuk C, in 75% van de gevallen ging de proefpersoon mee met het foutieve antwoord van de groep. Van de 75% waren er 35% die achteraf zeiden dat ze wisten dat C het juiste antwoord was, maar het niet durfde zeggen uit angst om in conflict te komen met de groep die antwoord B gaf. 40% begon echt aan zichzelf te twifelen: 'het kan toch niet zo zijn dat zij het allemaal verkeerd zien?' Ook bij massavorming zie je deze drie groepen in dezelfde percentages terug. Er is een groep die niet buigt voor groepsdruk, die de eigen geest helder houdt (ongeveer 25%). Er is een groep die wel ziet dat het niet klopt, conflicten wil vermijden en toch maar meegaat met de grootste groep (35%)

en een grote groep die echt gelooft dat de groep het juist heeft. Massavorming kan doorbroken worden als de 2^e groep uiteindelijk toch gaat inzien dat de massa het toch niet goed ziet.

Tot slot

We leven in een uitzonderlijke tijd. Mattias Desmet is in zeker opzicht pessimistisch over de nabije toekomst, maar zeer optimistisch over de toekomst daar voorbij. We moeten realistisch zijn en onszelf niet wijs maken dat alles overmorgen weer is zoals het vroeger was. Dat gaat niet gebeuren. We gaan naar een toestand waar de spanningen naar een hoogtepunt gedreven worden. Met de invoering van het vaccinatiepaspoort kunnen er eerste- en tweederangs burgers gaan ontstaan. Het kan heel goed zijn dat er ook een parallelle samenleving gaat ontstaan. Laten we het vooral als een uitdaging blijven zien: deze crisis kan een motivatie en een noodzakelijke stimulans zijn om te gaan zoeken naar een andere manier van leven. De massa gaat een bepaalde groep op een ander pad dwingen; zonder deze crisis zouden ze deze stappen

niet hebben genomen. Zoals barensweeën worden we naar de geboorte van iets nieuws geperst. Daar hoeven we niet bang voor te zijn. Laten we vol enthousiasme dat pad op gaan waarin we trouw aan de waarheid en in contact met ons hart samen met elkaar die nieuwe wereld gaan vormgeven.

Meer lezen over de visie van Mattias Desmet? www.knack.be/nieuws/auteurs/mattias-desmet-7871.html?cookie_check=1620146928. Op YouTube staan ook meerdere interviews.

Meer lezen van de auteurs die in dit verslag worden genoemd?

Hannah Arendt: De menselijke conditie, Totalitarisme, Het leven van de geest.

Gustave le Bon: Psychology of crowds.

David Graeber : Bullshit jobs.

James Gleick : Chaos, de derde wetenschappelijke revolutie.

George Orwell : Animal Farm; 1984.

Conny en Jackeline

Parel

Geef me de moed te accepteren wat niet in mijn vermogen ligt,
de kracht om alles te doen wat in mijn vermogen ligt
en de wijsheid tussen die twee onderscheid te maken.

Epictetus (Romeins filosoof 50-130)

Parallele economie: menswaardigheid, vrijheid en zelfbeschikkingsrecht

Verslag van de zoomlezing door Ad Broere op dinsdag op 11 mei 2021.

Er is veel veranderd door de crisis waar we al meer dan een jaar in zitten. De economische gevolgen zijn nog niet in alle opzichten zichtbaar, omdat de overheidssteun die nog tot op zekere hoogte camoufleert. In de tweede helft van 2021, als de overheidssteun wordt ingetrokken, zal blijken wat de crisis teweeg heeft gebracht. Het gezicht van de Nederlandse economie zal voorgoed veranderd zijn. Of dat ten goede is, valt zeer te betwijfelen. Tegelijkertijd is er sprake van een wereldwijde hervorming van de economie die de 'Great Reset' wordt genoemd. 'Build back Better' is een uitspraak, die steeds vaker wordt gehoord uit de mond van politiek leiders. Ook Ad Broere pleit voor 'Build back Better', maar dan anders. De basis van zijn 'Build back Better' is 'Small is Beautiful': herstel van kleinschaligheid en versterking van het regionale midden- en kleinbedrijf. Daardoor komt er weer plaats voor de menselijke maat. Dit in contrast tot de gedigitaliseerde en ontmenselijkte wereld die de Great Reset voor ogen heeft. Als u kiest voor menswaardigheid, vrijheid en zelfbeschikkingsrecht, dan staat u ervoor open om samen te

werken aan een parallelle economie. Ad Broere legt uit waarom zo'n parallelle economie zinvol, zelfs noodzakelijk is, hoe dat er uit zou kunnen gaan zien en welke stappen genomen zouden moeten worden.

World Economic Forum en de Great Reset

Het World Economic Forum (WEF) is een zeer invloedrijke organisatie. Jaarlijks organiseert zij in Davos een conferentie waar alle rijken en machten der aarde naar toe komen. In het diepste geheim spreken zij over allerlei onderwerpen die onder andere hebben geresulteerd in een plan voor een wereldwijde hervorming van de economie: de Great Reset. Het is een zeer gelaagd en uitgebreid programma dat de komende jaren zal worden uitgerold (www.weforum.org/focus/the-great-reset). Claus Schwab, voorzitter van het WEF, spreekt van een 4^e industriële revolutie waarin hij een smelteling voorziet van onze fysieke, biologische en digitale identiteit. Van mens worden we met behulp van digitale technologie en artificiële intelligentie tot mens-machine gemaakt. De wereldpopulatie

zal geleidelijk aan moeten verminderen en door de mens te koppelen aan kunstmatige intelligentie zal ze beter gecontroleerd en gestuurd kunnen worden in haar gedrag. Het is een ideologie die we kennen als het Transhumanisme. Technologen die zich de rol van God aanmeten, zijn de scheppers van de Transhumane mens, die wordt gezien als de volgende stap in de evolutie van de mens. Al in 2016 kondigde Claus Schwab aan dat het gaat over chips die geïmplanteerd gaan worden, eerst in kleding, vervolgens in het lichaam: onder de huid of in het brein. De Great Reset zoals het WEF die wil uitrollen, gaat dus niet alleen over hervorming van de wereld economie, maar ook en uiteindelijk misschien wel vooral om het creëren van een nieuw menstype. Ook het "Own nothing and be happy" komt uit de mond van Schwab: je bezit niets, maar je bent gelukkig. Allemaal onderdelen van een visie op de toekomst die als Great Reset rond 2030 gerealiseerd moet zijn. De COVID pandemie heeft het proces wat het WEF met de Great Reset voor ogen heeft, versneld. Als je je echt in deze plannen gaat verdiepen, dan zou je wel eens kunnen schrikken wat ze allemaal van plan zijn.

Wij creëren zelf onze toekomst

Catherine Austin Fitts, president van het Solari project, spreekt zelfs van een machtsgreep over de mensheid. Fitts heeft zich grondig verdiept in de herkomst en bestemming van de grote geldstromen in de wereld en heeft veel ontdekt (Solari Report). Onlangs zei ze in een interview dat 'het op dit moment om niets minder gaat dan om het behoud van ons menszijn, onze vrijheid en integriteit'. www.youtube.com/watch?v=uXbPDxwUXaY. Besef echter wel dat wat er ook gezegd wordt over wat de toekomst gaat brengen: die toekomst staat niet vast! Wij bepalen zelf onze toekomst en als wij dat collectief willen, kan die toekomst grootser en mooier zijn dan we, met alles wat we op dit moment moeten meemaken, durven te dromen. We hebben collectief invloed op die toekomst en we kunnen ervoor kiezen om onze energie te stoppen in een menswaardiger toekomst en ons afwenden van de dreiging die momenteel op de mens wordt uitgeoefend. Wat voor toekomst wil jij? Het zal niet makkelijk worden om te kiezen voor een andere weg dan die van de Great Reset. Kies je voor meedoen met de Great Reset, dan raak je uiteindelijk je vrijheid en zelfbeschikkingsrecht kwijt. Wil je die behouden, dan maak je het jezelf niet makkelijk, maar samen met anderen die net als jij een ander toekomstbeeld voor ogen hebben, kun je je wel los maken van die systemen.

Het systeem vreedzaam de rug toe keren

Kiezen voor een andere weg, betekent dat we vanuit creativiteit en openheid tot nieuwe oplossingen moeten zien te komen. De problemen van onze tijd kunnen we niet oplossen met de denkwijze die het heeft veroorzaakt, tot dat inzicht kwam Albert Einstein al. Ook al kun je bewondering voelen voor

mensen die demonstreren en telkens maar weer het geweld van de politie en ME trotseren, feit is wel dat ze de confrontatie aangaan met een systeem wat hierdoor niet drastisch gaat veranderen. Het meest krachtige antwoord wat we kunnen geven is strijdloos het systeem de rug toe keren en onze eigen weg gaan. Mensen zoals Mahatma Gandhi gingen ons hierin voor. Door de Indiase bevolking zelf te leren spinnen en textiel te laten maken, maakten zij zich los van de Engelse onderdrukking. Gandhi heeft zijn leven letterlijk gegeven om mensen te tonen dat er een vreedzame weg is uit overheersing. Ook liet hij zien dat je je nooit moet laten leiden door angst, iets wat in deze tijd ook ontzettend belangrijk is. Angst die in onze tijd enorm gecultiveerd wordt: angst voor het virus, angst voor het verlies van je leven, angst voor het verlies van inkomen, angst voor je medemens. Door mensen van elkaar te isoleren voorkom je ook dat mensen samen kunnen komen om iets te ondernemen. Daar gaan we gewoon een einde aanmaken!

Burgerlijke ongehoorzaamheid

Ons probleem is dat we gehoorzaam zijn aan zaken die onze gehoorzaamheid niet verdienen. Waarom zou je überhaupt gehoorzaam moeten zijn aan leiders? Leiders kunnen ons alleen leiden op het moment dat ze ons voorgaan in iets en niet omdat ze ons dwingen tot iets. Van Martin Luther King zijn de woorden: "Iedereen heeft een morele verantwoordelijkheid om niet te gehoorzamen aan onrechtmatige wetten." Edward Snowden, voormalig medewerker van de NSA (onderafdeling CIA) heeft de wereld laten zien dat de CIA al in 2013 bezig was om over de hele wereld invloed uit te oefenen, gegevens te verzamelen van individuele burgers en die op te slaan in databases. Dat proces heeft hij niet kunnen stoppen, sterker nog: in 2019 heeft hij in een interview aan de Guardian moeten onderkennen dat het alleen maar erger geworden is. Grote technologie bedrijven zoals Google en Microsoft werken mee aan controlesystemen en verzamelen gegevens van burgers. Snowden roept op: "Het is niet voldoende om ergens in te geloven, je zult ook ergens voor moeten gaan staan." Dat is wat ons te doen staat. Je rug recht houden en gaan staan voor vrijheid, autonomie en zelfbeschikking in een tijd waarin er op allerlei manieren druk op ons wordt uitgeoefend en informatie die tot ons komt verwarrend en tegenstrijdig is. Bovendien worden er onredelijke eisen aan ons gesteld die op onze emoties inwerken. Om dan de rust in jezelf te behouden en voor je eigen waarheid te gaan staan: dat is bepaald niet eenvoudig. De enige manier om jezelf uit die verwarring los te maken en uit die beklemming te komen, is door compassie. Compassie ontbreekt hen die ons willen overheersen en reguleren, terwijl compassie juist is waar het leven over gaat en ons mens maakt. Met compassie beteugelen we onze angst en voorkomen we nihilisme. Het geeft moed, de moed en het lef

om te gaan staan voor dat wat er werkelijk toe doet. Overweeg om burgerlijke ongehoorzaamheid wat meer in je leven te tillen. We hoeven niet mee te gaan in een onrechtvaardig, onredelijk en onmenselijk door geld gedreven systeem wat ons wordt opgelegd.

Herkomst van het huidige financiële stelsel

Het huidige financiële stelsel is in de 18^e eeuw ontstaan met de opkomst van bankiers. Voormalige goudsmiden gingen grote leningen verstrekken aan koningen en adel die het volk in onderpand gaven. Door het volk belasting te laten betalen, konden leningen worden afgelost. Het principe dat geld niet voor iedereen is maar voor een kleine groep is toen al ontstaan. Geld met geld verdienen wordt al heel lang succesvol toegepast en faciliteert dat er zoveel geld ophoopt bij een heel kleine groep. Maarten Toonder gaf in "Heer Bommel en de bovenbazen" al aan dat als iemands vermogen een kritische massa bereikt, het geld alleen nog maar meer geld lijkt aan te trekken. Dat zien we ook in de praktijk: de concentratie van nagenoeg al het vermogen bij een heel kleine elite en is ook de macht en invloed geconcentreerd in de top van de geldpiramide. In 2020 hebben mensen met een inkomen uit werk 4 biljoen dollar aan inkomsten verloren; mensen die geld voor hen laten werken hebben 4 biljoen toegevoegd aan hun al enorme vermogens. Het gaat hier helemaal niet om een evenwichtige verdeling of bestrijding van armoede waar het WEF naar zegt te streven. Het gaat om macht, positie en afhankelijkheid. Wij zijn in de valkuil getrapt dat we aan geld zo'n grote waarde zijn gaan toekennen, waardoor geld ook macht en invloed betekent.

Bezitloos, maar wel gelukkig?!

Het huidige geldsysteem is hét wapen waarmee een kleine minderheid de grote meerderheid kan onderdrukken. Afhangelijkheid wordt vergroot door mensen bezitloos, werkloos en sociaal geïsoleerd te maken. Precies wat we nu zien gebeuren. Door de lockdowns en alle maatregelen is de consumptie van huishoudens die de economie in beweging heeft gehouden schrikbarend achteruit gegaan. Dat wat er is besteed, is ook nog eens veel minder gegaan naar het MKB en veel meer naar de grote online bedrijven en multinationals. De overheid heeft door subsidies en steunpakketten het MKB een beetje overeind gehouden, maar dit houdt op in de loop van dit jaar. Dan staat er dus iets te gebeuren. Als faillissementen een feit worden, als de werkloosheid gaat toenemen, als er een enorme inflatie komt, dan gaan we in een situatie terecht komen dat mensen gaan verlangen naar een oplossing. Mensen zullen dan ook bereid zijn om voor die oplossing veel in te leveren. Belastingopbrengst neemt af, de druk op de overheid voor uitkeringen neemt toe waardoor de overheid moet gaan bezuinigen. Conclusie: korten op uitkeringen, korten op pensioenen, minder uit belasting

betalde overheidsbanen, koopkracht van veel Nederlanders komt onder druk te staan. Het is bepaald geen rooskleurig vooruitzicht. Het is wel de basis waarop het Great Reset plan kan worden uitgerold, exact zoals Naomi Klein in haar boek 'Shock doctrine' aangeeft. Er wordt een probleem gecreëerd, door dat probleem ontstaat er chaos en als de chaos groot genoeg is, dan komt de oplossing. Die oplossing ligt al op de plank en kan worden aangeboden als de mens er rijp voor is om die te accepteren. Claus Schwab's woorden 'U bent straks misschien bezitloos, maar wel gelukkig'. Schulden worden kwijtgescholden en iedereen krijgt een basisinkomen. Je mag je bewegen binnen de lijnen die zij aangeven, het gebruik van grondstoffen wordt genormeerd, je bewegingsvrijheid qua reizen wordt beperkt: je dient je te houden aan de regels die liggen in het verlengde van de doelstellingen van de Great Reset plannen. Er zal een crypto currency systeem komen die jou middelen toekent die al dan niet op die chip worden geladen waar Claus Schwab het over had. Onder voorwaarden krijg je de beschikking over geld, wat opgeslagen wordt in een chip die tegen een apparaat aangehouden kan worden. Een 'social credit system' waar China al mee aan het experimenteren is. In het WEF en achter het Great reset plan zitten ook Chinese bedrijven die er bij betrokken zijn. Dit is echt een wereldwijde aanpak.

Een parallelle economie met een eigen munt

Geld is een hulpmiddel, een ruilmiddel. We zullen weer moeten gaan inzien dat geld geen waarde van zichzelf heeft: wij creëren de waarde. Als geld doel wordt en geld met geld creëren normaal, dan ontstaat er ongelijkheid en ontstaat macht. Het huidige financiële stelsel dient een kleine elite. Geld met geld verdienen, wordt op allerlei manieren gefaciliteerd, juridisch, belastingtechnisch enzovoorts. Alles draait om geld. Hoe groter het vermogen, hoe groter de invloed. De ideeën van enkelen kunnen daardoor bepalend zijn. Geld in zijn huidige vorm is een dwanginstrument. Onze vrijheid begint bij het losmaken van dit financiële stelsel. Dat kan in de vorm van het creëren van een parallelle economie. Hoe kan dat er uit zien? We gaan naar een eigen munt, een munt die uit onszelf voortkomt. De eigen munt is alleen ruilmiddel, er is geen rente en speculatie op mogelijk. Een eigen munt instellen mag, kijk bijvoorbeeld naar de Bitcoin of de VVV-bon. Beide zijn geen geld, maar kunnen wel worden besteed als ruilmiddel. De florijn is een voorbeeld van een rente- en speculatievrije munt. Een eigen munt moet niet kunnen worden ingezet om mensen te belonen of te straffen voor gedrag. Een eigen munt is volwassen als er voldoende bestedingsmogelijkheden zijn binnen het eigen netwerk. In zo'n netwerk of community gaan we voorzien in onze primaire levensbehoeften, regelen gezamenlijk de inkoop en brengen die eigen munt in roulatie. De eigen munt moet voldoende draagvlak hebben en mensen

moeten bereid zijn er mee te betalen. Een bijkomstig voordeel van een eigen munt die je laat circuleren binnen je eigen community is dat mensen die op dit moment aan de kant van de samenleving staan, nu ineens diensten kunnen gaan leveren in ruil voor die eigen munt. Houd er wel rekening mee dat leveranciers ook uitgaves hebben in euro's, je kunt ze dus nooit dwingen om een eigen munt voor 100% te accepteren, misschien voor een deel. Een volledige omwisselbaarheid van de munt naar euro's en van euro's naar de eigen munt. Dat is heel belangrijk.

Hoe zou je kunnen beginnen?

Een parallelle economie gebaseerd op vrijheid, zelfbeschikking en menswaardigheid begint met bewustzijn bevorderen en draagvlak creëren. Begin eenvoudig en zorg dat plannen haalbaar zijn. Maak het niet te idealistisch, wees realistisch. Ga je niet isoleren in communities. Begin met kleine stappen. Als je eenmaal een community hebt gevormd waarin de leden na verloop van tijd elkaar beter gaan begrijpen, kijk dan of er draagvlak is voor verdere stappen. Een eigen parallelle economie zorgt, naast een eigen rente- en speculatievrije munt, voor zijn eigen voeding, water, kleding, energie, gezondheidszorg, huisvesting, woningen, vervoer, dienstverlening, cultuur, recreatie, onderwijs, horeca. Communities kunnen gaan samenwerken en uitwisselen, niet alleen nationaal, maar ook internationaal. Er is een platform gestart www.parallele-economie.nu met al meer dan 1000 leden. Op dit platform zijn allerlei groepen gecreëerd die over een bepaald onderwerp of regionale aanpak met elkaar in gesprek zijn. De bedoeling is dat dit op een volkomen democratisch en transparante manier tot ontwikkeling gaat komen, waarbij mensen zich aansluiten die hun eigen verantwoordelijkheid gaan nemen. Niet een situatie van 'wat doe jij voor mij en dan zal ik wel eens kijken of ik met jou mee wil doen' want die tijd zijn we voorbij. Het gaat veel meer om 'wat heb jij in te brengen?' Dat hoeft niet groots te zijn, het hoeft niet veel te zijn. Al was het alleen maar je positieve instelling dat je er energetisch aan bijdraagt opdat het in beweging komt. Verwacht geen grote structuren, want daar moeten we nu juist van af. We moeten werkbare structuren vinden die niet voor de eeuwigheid zijn. Dit platform gaat mensen informeren, gaat het uitwisselen van ideeën en ervaringen faciliteren en ondersteuning bieden waar nodig. Via het platform krijg je toegang tot specialistische hulp van bijvoorbeeld ICT'ers, juristen en andere deskundigen die een regionaal initiatief kunnen ondersteunen. Het is allemaal in ontwikkeling en staat nog in de kinderschoenen, maar met heel veel inzet en goedwillendheid kunnen we een heel eind komen.

Investeer in elkaar

Eén van de meest gestelde vragen aan Ad Broere is: "Waar kan ik het spaargeld wat ik nu nog op de bank heb staan het beste in beleggen? Om daar

antwoord op te geven, laat Ad het antwoord zien dat Jaqueline Hobbs (www.oraclelegirl.org) daarop geeft: "It is not about money and how you save or invest your money any more. It is where you invest in each other and in the core values of your own purity. That is what it's about and while the monetary system remains in its present form, you will find that savings and investments fluctuate, disappear, crash and come back just as they always have, but it is not the main focus anymore." Focus niet langer op het vergaren van geld en bezit. Als je iets wilt, investeer dan in elkaar. Maak zo'n community mogelijk, zet daar je middelen voor in. Dat is in het belang van iedereen. Wil je niet meegenomen worden in de stroom van de gebeurtenissen die op ons afkomen, neem dan zelf verantwoordelijkheid en kijk met wie je je wilt verbinden. Inventariseer waar en wat de mogelijkheden zijn en bouw mee aan een nieuwe wereld.

"Ik ben op zoek naar de concrete vertaalslag van het huidige financiële systeem waarin ik euro's nodig heb om mijn woning en voedsel te betalen naar zo'n parallelle samenleving met een eigen munt.

De overgang naar een eigen munt zal geleidelijk gaan. Begin klein, houd het haalbaar en eenvoudig. Begin met het vormen van een groep gelijkgestemden of sluit je aan bij één van de lopende initiatieven, kijk daarvoor op www.parallele-economie.nu. Uiteraard bepaal je als community samen hoe je het gaat aanpakken, maar het meest voor de hand ligt, is dat je begint bij hoe je gaat voorzien in de primaire levensbehoeftes zoals voeding, water, kleding, energie en wonen. Vorm met elkaar een inkoopcombinatie die ervoor zorgt dat primaire levensbehoeftes gezamenlijk worden ingekocht. Zorg dat je daar een goede inkoper voor hebt en daar samen geld voor bij elkaar legt. Het is zeker niet zo dat je moet stoppen met je werk en over moet gaan in een community waar we alleen nog maar aan elkaar leveren. Het is echt een geleidelijk proces. Bij de meeste initiatieven zie je dat het draagvlak nog te gering is. Er zijn mensen die zich enorm inzetten om iets van de grond te krijgen, maar ook heel veel mensen die zich afwachtend opstellen en het willen laten komen zonder eigen inzet. Daar is de tijd niet meer voor. Iedereen die verandering wil, moet zich daar actief voor inzetten, zelf meedoen en niet verwachten dat je een kant en klare oplossing krijgt. Met elkaar zul je tot oplossingen gaan komen. Het platform *parallele-economie.nu* is er om ervaringen uitwisselen. Door met elkaar in gesprek te gaan, kunnen groepen onderling ervaringen gaan uitwisselen en kun je het proces versnellen. Juristen die zich hebben verbonden aan het platform kunnen informatie geven, belasting deskundigen kunnen helpen hoe je het belastingtechnisch gaat aanpakken. Enerzijds gaat het om zelf initiatief nemen en samen gaan bepalen hoe je het vorm wilt geven, anderzijds is er hulp en ondersteuning vanuit het platform.

“Kan een overheid een eigen munt verbieden omdat er geen BTW wordt afgedragen voor diensten die je levert in de eigen munt?”

Niet alle transacties zul je met de eigen munt kunnen afrekenen zolang er ook nog betaalverplichtingen zijn in euro's. De belastingdienst ziet de eigen munt als gelijk aan de euro. Dus wat je ontvangt in eigen munt, daar moet je gewoon BTW over afrekenen in euro's. Voor een leverancier is het onmogelijk om zijn hele omzet te accepteren in eigen munt, tenzij je als community zo sterk bent geworden en je volledig zelfvoorzienend bent. Je moet het willen en kunnen dragen met elkaar.

“Hoe kun je als community in je eigen energie en water voorzien? Hoe zit het met internet en mobiele telefonie?”

Er zijn allerlei initiatieven van mensen die met elkaar een coöperatie vormen om hun eigen energie te leveren. Dat kan op allerlei manieren: energie uit waterstof, kleinschalige wind- of zonne-energie. Het is mogelijk om je los te koppelen van het grote net. Om je eigen drinkwater uit regenwater te zuiveren, zijn er waterfiltersystemen zoals Berkey of Aqualine. ICT-ers zijn bezig om een eigen netwerk te creëren dat alleen door de communities kan worden gebruikt maar wel kan communiceren met andere netwerken. Het mooie is dat als mensen eenmaal hun creativiteit laten lopen, ze ontdekken dat er ontzettend veel mogelijk is om je van huidige systemen los te maken. Tips van deelnemers voor mensen die geïnteresseerd zijn in Tartariaanse of vrije energie: Karsten Kroon en Casper Boom (<https://energyabundance.world/>) of www.preparforchange.net. Interessant is ook de GEET motor op water waar Robert Boerman zich in heeft verdiept: (<https://www.wanttoknow.nl/inspiratie/mee-lezen/waar-zat-robert-boerman-al-die-tijd/>).

“Kan een goedkope crypto munt (LTC, Theta) dienst doen als “eigen munt” in een parallelle samenleving?”

Crypto currencies zijn in hun zuivere vorm bedoeld als ruilmiddel buiten de banken om via het blockchain idee. Als je een crypto currency maakt via de blockchain en je maakt het rente- en speculatievrij, dan is het een prachtig instrument zolang het internet het doet. Banken en de belastingdienst staan buiten de blockchain technologie.

“Herverdeling van middelen in de wereld krijg je via een parallelle economie niet zomaar voor elkaar, maar als het wereldwijde financiële systeem instort, hebben de rijken ook niets meer. Is het idee voor een parallelle samenleving niet vooral bedoeld om jezelf te kunnen redden op het moment dat de middelen wegvallen?”

De parallelle samenleving is met name bedoeld om de vrijheid en het zelfbeschikkingsrecht van mensen te kunnen garanderen die wordt weggenomen als de Great Reset over ons wordt uitgerold. Het is geen egoïstisch streven om jezelf of als community te kunnen redden als er een grote crisis komt. Zie

het als antwoord op de beweging die nu van boven naar beneden wordt gemaakt middels de Great Reset, die de mensheid van bovenaf wil controleren, sturen en in aantal wil reguleren met behulp van technologie. Dat is een absoluut krachtige beweging en willen we daar aan ontkomen, dan moeten we ons eigen antwoord hebben. Tot nu toe hebben we ons laten uitspelen via de verdeel- en heersmethodes die op ons zijn toegepast, waardoor we niet in staat waren ons eigen antwoord te vinden. Door communities te vormen gaan we alternatieve antwoorden vinden. Die communities gaan zich niet isoleren, maar gaan zich tot elkaar verhouden, niet alleen nationaal maar wereldwijd. Uiteindelijk kunnen zij zo krachtig worden dat er wereldwijd een nieuwe meer harmonieuze manier van samenleven kan gaan ontstaan.

“Communities worden gevormd door mensen en mensen hebben verschillende persoonlijkheden. De één egoïstischer, de ander altruïstischer: hoe zorg je ervoor dat communities ook op de lange termijn levensvatbaar blijven en niet in oude patronen terugvallen?”

Alles is mogelijk. Maar laten we een vergelijking maken: als je weet dat je huis in brand staat, dan wil je maar één ding en dat is je huis uit. Dat is waar we nu staan. Als je het systeem de rug toe wilt keren, is er niet een instant oplossing, maar wel de mogelijkheid om het op een andere manier te gaan doen. Er is geen garantie dat het tot een enorm succes leidt, het hangt er volledig van af hoe mensen ermee omgaan. Maar alles is beter dan wat ons nu te wachten staat. Bovendien leven we in een tijd van verandering, een tijd van transformatie. Een nieuwe tijd komt, het oude gaat voorbij. In die nieuwe tijd is geen ruimte meer voor het vasthouden aan oude patronen, die werken eenvoudigweg niet meer. Houd je vast aan oude patronen, dan zit je in de formule van de Great Reset. Wil je naar het nieuwe toe bewegen, dan zul je jezelf los moeten maken van het oude. Als je alleen je eigen belang wilt dienen door in een gemeenschap mee te doen, dan leg je het af. Dat houdt in de nieuwe tijd uiteindelijk geen stand meer. Misschien heel idealistisch, maar dit is, denk ik, echt wat er nu aan het gebeuren is.

“Wat doe ik met mijn spaargeld? Is het zinvol om grond te gaan kopen? Om een voedselbos op te starten?”

Als je vermogen hebt en je wilt dat in die nieuwe economie verplaatsen, dan steun je de community enorm door dat in te brengen. De basis in een community is het gelijkwaardigheidsprincipe. Het kan niet zo zijn dat de één het allemaal voor de ander gaat verzorgen. Iedereen kan naar eigen vermogen inbrengen: heb je geen geld, dan heb je andere kwaliteiten in te brengen. Het moet vooral niet zo zijn dat mensen zich op sleeptouw laten nemen in zo'n gemeenschap. Als je achter vernieuwing staat, achter de parallelle economie en de

parallele samenleving en je hebt middelen dan kun je die zo inzetten dat die nieuwe samenleving sneller tot ontwikkeling kan komen. Uiteraard is het dan heel handig om over land te kunnen beschikken waarop je voedsel kunt verbouwen en betaalbare woningen kunt realiseren. In Nijmegen is een initiatief gestart om allerlei stukjes grond op te kopen om daar voedsel te produceren. In Drenthe is

ook een initiatief gestart: www.buildingparadise.net.

Ad Broere schreef een essay over het thema parallele economie. Je kunt het aanvragen door een mail te sturen naar: info@humaneconomy.eu. Voor meer informatie, boeken, blogs en komende activiteiten: www.adbroere.nl. Kijk ook eens op het platform www.parallele-economie.nu.

Jackeline

Ons programma via Zoom

We weten nu nog niet wanneer we weer bij elkaar kunnen komen voor lezingen. Zolang dat niet kan of mag, hopen we elkaar virtueel te kunnen ontmoeten via internet d.m.v. zoom-lezingen.

Avondlezingen: **19:30 – 22.00 uur.**

Datum	Spreker	Thema
8 juni	Peter Toonen	Hoe bevrijd ik me van de piramide? Hoe 13.000 jaar misleiding en manipulatie ons heeft geketend.
Info:	tel. 0592-656610	
Website:	https://innerlijk-besef.nl .	E-mail: Via het contactformulier op de website.